



---

Aika 24.08.2026, klo 18:00 - 20:17

Paikka kaupungintalo, valtuustosali

**Käsitellyt asiat**

- § 63 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 64 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 65 Jyväskylän kaupungin talouden ja toiminnan puolivuosisikatsaus 6/2026**
- § 66 Resurssiviisas Jyväskylä -ohjelma**
- § 67 Kauramäen päiväkotikoulun hankesuunnitelma**
- § 68 Kanavuoren varikkoalueen asemakaava**
- § 69 Huhtakeskuksen ja lähialueen asemakaavan muutos sekä tonttijaon hyväksyminen asemakaavan yhteydessä**
- § 70 Kaupunginvaltuustolle 24.8.2026 tiedoksi saatettavat asiat**
- § 71 Valtuuston kokouksessa 24.8.2026 jätetyt valtuustoaloitteet**

**Lisäpykälät**

- § 72 LISÄPYKÄLÄ: Eron myöntäminen Karoliina Sarasteelle (Kok.) kulttuuri- ja liikuntalautakunnan jäsenen tehtävästä**
- § 73 LISÄPYKÄLÄ: Eron myöntäminen Anna Nurmelle (Kok.) sivistyslautakunnan jäsenen tehtävästä**
- § 74 LISÄPYKÄLÄ: Eron myöntäminen Panu Castrénille (Vihr.) sivistyslautakunnan jäsenen tehtävästä**



---

Saapuvilla olleet jäsenet

Mauri Pekkarinen, puheenjohtaja  
Eila Tiainen, 1. varapuheenjohtaja  
Janne.I Luoma-Aho, 2. varapuheenjohtaja, poistui 19:59  
Petteri Muotka, 3. varapuheenjohtaja  
Suvi Airaksinen  
Aimo Asikainen  
Katri Asp-Dalfidan  
Jari Blom  
Panu Castren  
Jari Colliander  
Jouni Flyktman  
Bella Forsgren  
Kaisa Garedew  
Ilona Helle  
Mirja Hirvensalo  
Paula.J Honkimäki  
Mervi Hovikoski  
Anne Hytönen  
Elma.S Hyöky  
Juha Hyötyläinen, varajäsen  
Jukka Hämäläinen  
Katja Isomöttönen  
Hanna Jämsä  
Jussi Kaarisalo, varajäsen  
Riitta Kaarisalo  
Marko Kainulainen  
Aino Kenttälä  
Hanna Kiviranta  
Liisa Kuparinen  
Matleena Käppi  
Joonas Könttä, poistui 18:56  
Martti Lehto  
Sini Lehtonen  
Timo Lehtonen  
Arto Liikanen  
Ari-Pekka Liukkonen  
Meri.J Lumela  
Mari Manninen, varajäsen  
Tony Melville  
Mervi Mäntynen, varajäsen, saapui 18:57  
Maijastiina Mäntysaari  
Anna-Maria Nurmi  
Joni Parkkonen, varajäsen, saapui 20:00  
Linda Pippuri  
Tapio Puolimatka



---

Oskari Rantala, varajäsen  
Riikka Rantanen  
Jasmine Repo  
Katri Ruth  
Tiina Räisänen  
Marianne Rätty  
Karoliina Saraste, varajäsen  
Jarno Saukko  
Katri.S Savolainen  
Jaakko Selin  
Moona Seppä  
Tapio Sivula  
Juha Suonperä  
Jenni Suutari  
Kati-Erika Timperi  
Ira Vainikainen  
Otteliina Viinikainen  
Marika Visakorpi-Kemppainen  
Ilse.K Weijs  
Jyri.K Ylönen

**Muut saapuvilla olleet**

Päivi Lind, asiantuntija, sihteerit  
Eikka Eronen, nuorisovaltuuston edustaja  
Hannu Kantonen, toimialajohtaja  
Timo Koivisto, kaupunginjohtaja  
Mirva Korhonen, asiantuntija  
Antti Laukkanen, viestintäpäällikkö  
Laura Lehtinen, asiantuntija  
Heli Leinonkoski, kansliapäällikkö  
Eino Leisimo, toimialajohtaja  
Päivi Pietarinen, ympäristöjohtaja, poistui 20:00  
Ari Tolonen, toimialajohtaja  
Vesa Voutilainen, talousjohtaja  
Anna Vuorela, lakiasiainjohtaja

**Poissa**

Janita Hietala  
Irma Hirsjärvi  
Emmi Hyvönen, viestintäjohtaja  
Jarno Kemiläinen  
Saija Meriö  
Sinuhe Wallinheimo  
Anu Leppänen

**Allekirjoitukset**



Mauri Pekkarinen  
Puheenjohtaja

Päivi Lind  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

**Pöytäkirjan tarkastus**

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

31.08.2026

31.08.2026

Katri Ruth

Hanna Jämsä

31.08.2026

Eila Tiainen  
puheenjohtaja asia 66, klo 18.16-19.47

**Pöytäkirjan nähtävänäolo**

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä 1.9.2026 Jyväskylän kaupungin verkkosivuilla



## § 63

### Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

#### Ehdotus

Tästä kokouksesta on annettu tieto hallintosäännön määräysten mukaisesti. Kirjallinen kutsu on toimitettu sähköisesti hallintosäännön ja kokouskäytäntöjä koskevan päätöksen mukaisesti.

Kuntalain 103 §:n mukaan valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä. Muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

#### Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja myös päätösvaltaiseksi, koska paikalla oli 63 valtuutettua.

Seuraavat valtuutetut olivat estyneitä saapumaan kokoukseen, minkä vuoksi paikalle oli kutsuttu seuraavat varavaltuutetut:

| Estyneet valtuutetut | Kutsutut varavaltuutetut |
|----------------------|--------------------------|
|                      |                          |
| Sinuhe Wallinheimo   | Karoliina Saraste        |
| Janita Hietala       | Juha Hyötyläinen         |
| Saija Meriö          | Jussi Kaarisalo          |
| Jarno Kemiläinen     | Mari Manninen            |
| Irma Hirsjärvi       | Oskari Rantala           |

Estyneet varavaltuutetut:

Jussi Maasola

Ilkka Mikkonen

Jaana Hakanen



---

**§ 64**

**Pöytäkirjan tarkastus**

**Ehdotus**

Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Katri Ruth ja Hanna Jämsä, varalle Tiina Räisänen ja Riitta Kaarisalo.

Pöytäkirja tarkastetaan 31.8.2026.

**Päätös**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Katri Ruth ja Hanna Jämsä, varalle Tiina Räisänen ja Riitta Kaarisalo.



---

**Kaupunginhallitus, § 222, 17.08.2026**  
**Kaupunginvaltuusto, § 65, 24.08.2026**

**§ 65**

**Jyväskylän kaupungin talouden ja toiminnan puolivuositarkastus 6/2026**

JyväskyläDno-2026-1493

**Kaupunginhallitus, 17.08.2026, § 222**

Valmistelijat / lisätiedot:

Vesa Voutilainen, talousjohtaja, vesa.voutilainen@jyvaskyla.fi

**Liitteet**

1 Jyväskylän kaupungin puolivuositarkastus 6/2026.pdf

Jyväskylän kaupunki raportoi talouden ja toiminnan toteumastaan neljännesvuosi- ja puolivuositarkastuksilla. Talouden vuosikellon mukaisesti puolivuositarkastus merkitään tiedoksi kaupunginhallituksessa 17.8.2026 ja kaupunginvaltuustossa 24.8.2026. Puolivuositarkastuksen 6/2026 sisältö on neljännesvuositarkastuksia 3/2026 ja 9/2026 suppeampi eikä sisällä toiminnallisten tavoitteiden, sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan ja tytäryhtiöiden toiminnan raportointia.

Kesäkuun tilanteen perusteella laaditun puolivuositarkastuksen mukaan kaupungin vuoden 2026 toimintakate on toteutumassa 0,7 miljoonaa euroa kevään muutettua talousarviota heikompana (TA/M -381,3 M€). Käyttötalouden toimintatuotot ovat alittamassa talousarvion 2,6 miljoonaa euroa ja toimintamenot ovat toteutumassa 1,9 miljoonaa euroa talousarviota suurempana.

Toimintakate muutettuun talousarvioon nähden on toteutumassa määrärahoittain seuraavasti:

- **Konsernihallinto, toimintakatteen alitus 0,9 miljoonaa euroa**
  - Toimintakatteen alitus johtuu sote-kiinteistöjen yhtiöittämisen myötä muodostuvasta myyntivoitosta.
- **Elinkeino- ja työllisyyspalvelut, toimintakatteen alitus 0,1 miljoonaa euroa**
  - Kaupungin rahoitusosuus työttömyystuista on ylittämässä talousarvion 3,8 miljoonaa euroa. Menoalituksia ennakoidaan kertyvän yhteensä 4,2 miljoonaa euroa, josta 4,1 miljoonaa euroa on työllisyyspalvelujen menoja. Menot ovat alittumassa erityisesti koulutushankintojen, rekrytointitukien, henkilöstömenojen ja palkkatuen osalta. Toimialan tulojen ennakoidaan jäävän 0,3 miljoonaa euroa talousarviota pienemmäksi.
- **Kasvun ja oppimisen palvelut, toimintakatteen alitus 1,7 miljoonaa euroa**
  - Toimintakatteen alitus johtuu pääosin varhaiskasvatuspalveluista, jossa talousarvion ennakoidaan alittuvan 1,0 miljoonaa euroa. Alitusta ennustetaan henkilöstömenojen lisäksi palvelujen ostoihin.



Perusopetuksen palvelualueen ennakoidaan alittavan talousarvion 0,9 miljoonaa euroa. Menosäästöjä on kertymässä erityisesti henkilöstökuluista sekä palvelujen ostoista. Kylän Kattauksen osalta tulojen ennakoidaan alittavan talousarvion 0,2 miljoonaa euroa palvelutarpeen sekä suur tapahtumien ruokapalveluiden vähentyessä.

- **Kulttuuri- ja liikuntapalvelut, toimintakatteen ylitys 0,6 miljoonaa euroa**
  - Toimintakatteen ylitys johtuu pääosin toimintamenoista, jotka ovat ylittämässä talousarvion 0,5 miljoonaa euroa.
- **Kaupunkirakennepalvelut, toimintakatteen ylitys 3,6 miljoonaa euroa**
  - Toimintakatteen ylitys johtuu maan myyntivoittojen toteumasta, joka on jäämässä alle talousarviossa ennakoidun.
- **Tilapalvelu-liikelaitos, toimintakatteen alitus 0,9 miljoonaa euroa**
  - Liikelaitoksen toimintatulojen ennakoidaan ylittävän talousarvion sote-kiinteistöistä saatavien vuokratulojen osalta 0,8 miljoonaa euroa. Sisäiset vuokratulot ovat jäämässä 0,2 miljoonaa euroa alle talousarvion. Menosäästöjä ennakoidaan kertyvän 0,1 miljoonaa euroa.

Kunnallisverojen tuoton ennakoidaan toteutuvan 0,3 miljoonaa euroa ja kiinteistöverojen 1,5 miljoonaa euroa keväällä muutettua talousarviota pienempänä. Yhteisöverot ovat toteutumassa 1,1 miljoonaa euroa talousarviota paremmin. Verotuloennuste perustuu Kuntaliiton 18.6 päivitettyyn kuntakohtaiseen veroennustekehikkoon.

Kaupungin valtionosuudet ovat toteutumassa 0,3 miljoonaa euroa keväällä muutettua talousarviota suurempana. Valtionosuusennusteessa on huomioitu valtiovarainministeriön 25.6.2026 julkaisemat viimeiset oikaisut.

Jyväskylän kaupungin tilikauden alijäämäennuste on edellä esitetyt toteumaennusteet huomioiden 18,2 miljoonaa euroa, mikä on 1,1 miljoonaa euroa muutettua talousarviota heikompi. Kaupungin taseen ylijäämäkertymä on ennusteen mukaan 92,0 miljoonaa euroa tilikauden päättyessä.

Kaupungin investointimenojen ennuste on 90,6 miljoonaa euroa. Investointimenot ovat toteutumassa tämän hetken ennusteen mukaan 5,1 miljoonaa euroa talousarviota pienempänä. Talonrakennusinvestoinnit ovat jäämässä 3,5 miljoonaa euroa alle talousarvion. Teatterin peruskorjauksen osalta talousarvio on alittumassa 1,0 miljoonaa euroa. Länsi-Palokan liikuntapuiston päiväkodin vuoden 2026 budjetista ennakoidaan jäävän käyttämättä 2,5 miljoonaa euroa hankkeen siirtymisen johdosta. Urheilu- ja retkeilyalueiden investoinnit ovat alittumassa 0,6 miljoonaa euroa Länsi-Palokan tekonurmen rakentamisen siirtyessä toteutettavaksi vuonna 2027.

Vuoden 2026 talousarvion investointiosassa varauduttiin kaupungin omistuksessa jäljellä olevien sote-kiinteistöjen yhtiöittämiseen apporttiluovutuksena ja järjestelyä varten osakkeisiin ja osuuksiin lisättiin 2,2 miljoonan euron investointivaraus.



---

Vastaavansuuruinen varaus tehtiin myös pysyvien vastaavien luovutustuloihin. Apporttiomaisuuden siirtokirjan mukaan lopullinen apporttiomaisuuden arvo ja osakkeiden merkintähinta ovat 1,3 miljoonaa euroa, joka on kirjattu kaupungin investointimenoksi sekä pysyvien vastaavien luovutustuloksi. Käyttötalouteen kirjattavaa myyntivoittoa siirrosta syntyi 0,9 miljoonaa euroa.

Ennusteen mukaan kaupungin kuluvan vuoden lainakanta kasvaa 3,3 miljoonaa euroa kevään muutettua talousarviota vähemmän ja kaupungin lainakannan kasvu on kuluvana vuonna yhteensä 13,2 miljoonaa euroa. Tilikauden päättyessä kaupungin lainakannan arvioidaan olevan yhteensä 401,3 miljoonaa euroa eli 2 638 euroa asukasta kohden (TP 2025 oli 2 588 euroa/asukas).

### **Ehdotus**

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee liitteenä olevan puolivuosisikatsauksen 6/2026 tiedoksi ja saattaa asian tiedoksi myös kaupunginvaltuustolle.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

## **Kaupunginvaltuusto, 24.08.2026, § 65**

### **Liitteet**

1 Jyväskylän kaupungin puolivuosisikatsaus 6/2026.pdf

### **Ehdotus**

Kaupunginvaltuusto merkitsee tiedoksi liitteenä olevan puolivuosisikatsauksen 6/2026.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.



---

**Kaupunginhallitus, § 215, 10.08.2026**  
**Kaupunginvaltuusto, § 66, 24.08.2026**

**§ 66**  
**Resurssiviisas Jyväskylä -ohjelma**

JyväskyläDno-2026-245

**Kaupunginhallitus, 10.08.2026, § 215**

**Liitteet**

- 1 Resurssiviisas Jyväskylä -ohjelma 8.6.2026
- 2 Resurssiviisas Jyväskylä -ohjelma oheismateriaali 8.6.2026
- 3 Kooste Resurssiviisas Jyväskylä -ohjelmaan annetuista lausunnoista
- 4 Resurssiviisas Jyväskylä -ohjelma 11.8.2026 (tarkistettu kh:n päätöksen 10.8.2026 mukaiseksi)
- 5 Resurssiviisas Jyväskylä -ohjelman oheismateriaali 11.8.2026 (tarkistettu kh:n päätöksen 10.8.2026 mukaiseksi)

Valmistelijat Päivi Pietarinen, ympäristöjohtaja, paivi.pietarinen@jyvaskyla.fi, Veli-Heikki Vanttinen, ympäristöasiantuntija, veli-heikki.vanttinen@jyvaskyla.fi ja Juho Liimatainen, ympäristöasiantuntija, juho.liimatainen@jyvaskyla.fi

**Johdanto**

Jyväskylän kaupunki on kaupunginvaltuuston päätöksellä (KV 25.5.2015/71) sitoutunut pitkäjänteisesti resurssiviisauden tavoitteluun. Vuosien 2026–2029 kaupunkistrategiassa poikkileikkaavana teemana on Kestävän arjen kaupunki.

Resurssiviisas Jyväskylä –ohjelman päivityksen tavoitteena oli tuottaa aiempaa vaikuttavampi, rajatumpi ja selkeämpi ohjelmakokonaisuus. Ohjelma toteuttaa kaupunkistrategian kestävän arjen teemaa ja ohjaa kaupungin resurssiviisaustyötä, jonka keskiössä on kolme teemaa: ilmastonmuutoksen hillintä ja siihen sopeutuminen, kiertotalouden vauhdittaminen sekä luonnon monimuotoisuuden vahvistaminen.

Päivitetty ohjelma kokoaa yhteen kaupunkikonsernin merkittävämät resurssiviisaustyötä koskevat tavoitteet ja toimenpiteet vuosille 2026–2029. Ohjelmaa toteuttamalla kaupunki edistää resurssiviisauden teemoja suoraan omassa toiminnassaan sekä luo muille toimijoille paremmat edellytykset toimia resurssiviisaasti. Ohjelma rakentaakin samalla pohjaa sekä asukkaiden kestävälle arjelle että yritysten kestävälle kasvulle Jyväskylässä. Resurssiviisaustyö vahvistaa alueen elinvoimaa sekä edellytyksiä kestävälle hyvinvoinnille nyt ja tulevaisuudessa.

**Ohjelmarakenne**

Kaupunkikonsernin tavoitteet vuodelle 2030 kytkeytyvät edellä mainittuihin resurssiviisauden kolmeen teemaan. Tavoitteiden saavuttaminen edellyttää konkreettisia muutoksia toiminnassa. Muutos saadaan aikaan toimenpiteillä, joilla



arvioidaan olevan mahdollisimman paljon vaikutusta tavoitteen saavuttamiseen sekä mahdollisimman hyvät edellytykset toteutua vuosien 2026–2029 aikana käytettävissä olevilla resursseilla.

### **Ohjelman sisältö**

Ilmastonmuutoksen hillintä ja siihen sopeutuminen -teemassa painottuvat uusiutuvaan energiaan ja energiatehokkuuteen liittyvät toimet, joilla kaupunki vähentää toiminnastaan syntyviä päästöjä. Liikenteeseen ja yhdyskuntarakenteen kehittämiseen liittyvät tavoitteet taas luovat edellytyksiä asumisen ja liikkumisen päästöjen vähenemiselle. Lisäksi ohjelmaan sisältyy kaupungin hankintoihin ja rakennushankkeisiin liittyviä tavoitteita, jotka koskevat hiilijalanjälkeä pienentävien uusien ratkaisujen ja toimintatapojen etsimistä.

Ilmastonmuutokseen sopeutumisen osalta ohjelmakaudella keskitytään erityisesti rankkasateiden ja sateisuuden lisääntymisen aiheuttamiin vaikutuksiin. Kasvavien hulevesimäärien hallintaan kehitetään ratkaisuja sekä maankäytön suunnittelussa että rakennushankkeiden käytännön toteuttamisessa.

Kiertotalouden vauhdittaminen -teeman ydinosa-alueita ovat kaupungin maamassojen hallinta, yritysten kiertotaloustoiminnan kehittäminen ja tukeminen sekä olemassa olevan rakennuskannan arvon säilymisen ja korjaamisen edesauttaminen. Asukkaiden kestäväää arkea edistetään esimerkiksi kirjastopalveluiden jakamistaloutta vahvistamalla. Lisäksi jatketaan jätehuollon kehittämistä erityisesti kaupungin tarjoamissa vuokra-asuntokohteissa.

Luonnon monimuotoisuuden vahvistaminen -teemassa monimuotoisuutta vaalitaan niin kaupungin viheralueilla, metsissä, soilla kuin vesistöissä. Monimuotoisuuden säilyminen ja vahvistaminen otetaan huomioon alueiden suunnittelusta niiden kunnossapitoon ja hoitoon. Kattavan suojelualueverkoston luominen sekä kunnostus- ja ennallistamistoimenpiteet tukevat kansainvälistä tavoitetta luontokadon pysäyttämiseksi. Lisäksi kaupungin toiminnasta paikallisesti ja globaalisti aiheutuvien luontohaittojen minimointiin kehitetään uusia toimintatapoja.

### **Ohjelman toteutus ja seuranta**

Ohjelman toimenpiteet toteutetaan meneillään olevan valtuustokauden aikana. Toimenpiteiden aikataulua ja kustannuksia arvioitiin alustavasti ohjelman valmistelun yhteydessä, mutta nämä voivat tarkentua ohjelman toteuttamisen aikana.

Ohjelma pidetään ajan tasalla säännöllisellä seurannalla, joka toteutetaan kaupungin toiminnan ja talouden raportoinnin yhteydessä puolivuositain. Tavoitteiden seurantaan määriteltyjen mittareiden tiedot päivitetään kerran vuodessa tilinpäätöksen yhteydessä.

Ohjelman vaikuttavuus ja ajantasaisuus varmistetaan valtuustokauden aikana tarpeenmukaisella sisällön päivittämisellä. Uusien tavoitteiden ja toimenpiteiden lisääminen ohjelmaan on mahdollista tehdä vuosittain osana kaupungin toiminnan ja talouden suunnittelua. Päivitetty sisältö hyväksytään talousarvion käsittelyn yhteydessä.



Ohjelman tavoitteet, mittarit ja toimenpiteet ovat nähtävillä Ympäristövahdin verkkosivuilla, johon seurannan tiedot päivittyvät.

### **Ohjelmaluonnoksesta saadut lausunnot**

Ohjelmaluonnoksesta pyydettiin lausunnot niiltä lautakunnilta, johtokunnilta ja yhtiöiltä, joiden palveluihin ja toimintaan ohjelman tavoitteet ja toimenpiteet liittyvät.

Valtaosa annetuista lausunnoista ei edellyttänyt muutoksia ohjelmaluonnokseen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta sekä kaupunkirakennelautakunta kiinnittivät huomiota luonnon monimuotoisuuden vahvistaminen -teeman tavoitteeseen kattavan ja kytkeytyneen suojelualueverkoston osalta. Lausuntojen perusteella tavoitteen 2030 kirjausta on muotoiltu vastaamaan valmistelutilannetta sekä täydennetty toimenpiteitä tavoitteen saavuttamiseksi.

Kaupunkirakennelautakunta on lausunnossaan todennut, että ohjelmasta puuttuu arvio, kuinka lähelle hiilineutraaliustavoitetta esitetyillä toimenpiteillä osiokohtaisesti päästään. Kaupungin hiilineutraaliustavoite koskee Jyväskylän maantieteellisellä alueella syntyvien kasvihuonekaasupäästöjen vähentämistä. Ohjelman toimenpiteiden määrällisiä vaikutuksia tavoitteen saavuttamiseen ei ole arvioitu, koska arvioihin liittyy huomattavia epävarmuuksia. Epävarmuutta aiheuttavat erityisesti toimenpiteet, joissa kaupungin rooli on mahdollistaa asukkaiden ja yritysten päästöjä vähentävää toimintaa.

Kaupunkirakennelautakunta on tuonut myös esille, että ohjelmassa kuvattujen selvitysten ja tiekarttojen toimenpiteitä tulee ottaa käyttöön jo ohjelman toimintakaudella. Resurssiviisausohjelman valmistelussa on todettu, että selvitysten tai tiekarttojen laatiminen on tarpeellista tulevia konkreettisia ja vaikuttavia toimenpiteitä varten. Ohjelman vuosittaisen seurannan ja päivityksen kautta varmistetaan, että nämä tulevat toimenpiteet sisällytetään ohjelmaan.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy Resurssiviisas Jyväskylä -ohjelman.

### **Äänestykset**

Kj = JAA, Katja Isomöttönen = EI

#### **Jaa**

Jenni Suutari  
Matleena Käppi

#### **Ei**

Jaakko Selin  
Katja Isomöttönen  
Jukka Hämäläinen  
Ilse.K Weijo  
Mervi Hovikoski  
Jari Blom



---

Jari Colliander  
Saija Meriö  
Ari-Pekka Liukkonen

**Tyhjä**

Meri.J Lumela  
Panu Castren

Kj = JAA, Jari Colliander = Ei

**Jaa**

Panu Castren  
Meri.J Lumela  
Jenni Suutari  
Matleena Käppi  
Jari Blom  
Saija Meriö  
Jukka Hämäläinen  
Mervi Hovikoski

**Ei**

Ari-Pekka Liukkonen  
Jaakko Selin  
Jari Colliander  
Ilse.K Weijs  
Katja Isomöttönen

**Kokouskäsittely**

Keskustelun aikana tehtiin seuraavat kannatetut muutosehdotukset:

1. Katja Isomöttönen ehdotti Jari Collianderin kannattamana, että ohjelman alkuun lisätään seuraava teksti (kohtaan "Tiivistelmä"):  
*Resurssiviisauden tavoitteita toteutetaan ekologisesti, sosiaalisesti ja taloudellisesti kestäväällä tavalla. Tavoitteiden toimeenpanossa huomioidaan kaupungin taloudellinen kantokyky, palvelujen järjestämisedellytykset, omaisuuden vastuullinen hoito sekä eri tavoitteiden keskinäinen yhteensovittaminen.*
2. Jari Colliander ehdotti Ilse Weijsin kannattamana, että Resurssiviisas Jyväskylä -ohjelman oheisliitteen luontokadon pysäyttämistä koskeva tavoite 35 muutetaan muotoon *"Metsänsuojelullisista toimista päätetään kaupungin metsäohjelman päivittämisen yhteydessä. Voimassa olevaa metsäohjelmaa ja sen periaatteita noudatetaan siihen asti."*

Koska oli tehty kaupunginjohtajan ehdotuksesta poikkeavia kannatettuja muutosehdotuksia, puheenjohtaja totesi, että niistä on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että tehdyt muutosehdotukset asetetaan kumpikin erikseen vastakkain äänestettäväksi kaupunginjohtajan ehdotuksen kanssa. Äänestysmenettely hyväksyttiin.



Ensimmäisessä äänestyksessä asetettiin vastakkain äänestettäväksi kaupunginjohtajan ehdotus ja Katja Isomöttösen muutosehdotus. Puheenjohtaja ehdotti, että kaupunginjohtajan ehdotuksen kannattajat äänestävät JAA ja Katja Isomöttösen ehdotuksen kannattajat äänestävät EI. Edelleen puheenjohtaja ehdotti, että äänestys toteutetaan sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että Katja Isomöttösen muutosehdotus tuli äänin 2-9 (kaksi tyhjää) tältä osin kaupunginhallituksen päätökseksi.

Toisessa äänestyksessä asetettiin vastakkain kaupunginjohtajan ehdotus ja Jari Collianderin muutosehdotus. Puheenjohtaja ehdotti, että kaupunginjohtajan ehdotuksen kannattajat äänestävät JAA ja Jari Collianderin ehdotuksen kannattajat äänestävät EI. Edelleen puheenjohtaja ehdotti, että äänestys toteutetaan sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että kaupunginjohtajan ehdotus tuli äänin 8-5 tältä osin kaupunginhallituksen päätökseksi.

Päivi Pietarinen oli läsnä kokouksessa asiantuntijana. Hän poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Petteri Muotka poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana ennen päätöksentekoa kello 15.34.

Tämän asian käsittelyn aikana pidettiin tauko kello 15.43-15.50.

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin siten tarkistettuna, että Resurssiviisas Jyväskylä -ohjelman alkuun "Tiivistelmä"-kohtaan lisätään seuraava teksti:

*Resurssiviisauden tavoitteita toteutetaan ekologisesti, sosiaalisesti ja taloudellisesti kestäväällä tavalla. Tavoitteiden toimeenpanossa huomioidaan kaupungin taloudellinen kantokyky, palvelujen järjestämisedellytykset, omaisuuden vastuullinen hoito sekä eri tavoitteiden keskinäinen yhteensovittaminen.*

Lisäksi kaupunginhallitus päätti yksimielisesti hyväksyä ohjelman tavoitteeseen 33 (Kaupunkiluonnon monimuotoisuutta on lisätty kaupungin omistamilla viheralueilla) uuden toimenpiteen (33.3): *Kaupunkikeskustan viheralueita lisätään lieventämään ilmastomuutoksen aiheuttamaa kuumenemistä yhteistyössä muiden maanomistajien kanssa.*

Pöytäkirjan liitteiksi otettiin kaupunginhallituksen päätöksen mukaisiksi päivytyt liitteet.



- 
- 1 Resurssiviisas Jyväskylä -ohjelma 11.8.2026
  - 2 Resurssiviisas Jyväskylä -ohjelma oheismateriaali 11.8.2026
  - 3 Kooste Resurssiviisas Jyväskylä -ohjelmaan annetuista lausunnoista
  - 4 äänestysluettelot (kv 24.8.2026 asia 66)

## **Ehdotus**

Kaupunginvaltuusto hyväksyy Resurssiviisas Jyväskylä -ohjelman.

### **Kokouskäsittely**

Keskustelun aikana Kaisa Garedew ehdotti Tapio Puolimatkan kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi seuraavin perusteluin:

"Ohjelmassa ei ole tuotu toimenpiteiden kustannusvaikutuksia esille, mitä suunnitellut toimenpiteet maksavat kaupungille, asukkaille ja yrityksille.

Hiilineutraaliustavoitteesta luovutaan kokonaan. Sen tilalle tulee asettaa tavoitteeksi, että Jyväskylästä tehdään Suomen edullisin kaupunki asua, elää ja yrittää.

Kaikkien kaupungin toimenpiteiden lähtökohtana tulee olla se, että ne eivät nosta tavallisen asukkaan arjen kustannuksia, lisää yrittäjien kustannuksia tai aiheuta kaupungille taloudellisia menoja.

Jyväskylän tulee keskittyä siihen, että kaupungissa on hyvä ja edullinen elää, yrityksillä on hyvät toimintaedellytykset ja kaupungin talous pysyy kestäväällä pohjalla.

Tavoitteiden tulee olla taloudellisesti realistisia ja niiden kustannusvaikutukset tulee tuoda päätöksenteossa esille.

Palautuksen tavoitteena onkin valmistella ohjelma uudelleen siten, että taloudellisuus, asukkaiden arjen edullisuus, yrittäjyyden edellytykset ja kaupungin talouden tasapaino ovat keskiössä."

Koska oli tehty kannatettu ehdotus asian palauttamisesta uudelleen valmisteltavaksi, puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyn jatkamisesta on äänestettävä. Hän ehdotti, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi, äänestävät EI.

Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksessä asian käsittelyn jatkamista kannatti 59 valtuutettua ja asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi 4 valtuutettua.

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto oli päättänyt jatkaa asian käsittelyä tässä kokouksessa.

Keskustelun aikana tehtiin seuraavat muutosehdotukset ja hylkäysehdotus:

1. Jari Colliander ehdotti Anna Nurmen, Janne Luoma-ahon ja Petteri Muotkan kannattamana, että Resurssiviisas Jyväskylä -ohjelman oheismateriaalin sivulla 82 oleva suojelualueita koskeva tavoite muutetaan kuulumaan seuraavasti: "Vuoteen 2030 mennessä Jyväskylän kaupunki on linjannut, miten se omistamallaan maa-alueilla toteuttaa maailmanlaajuisen luonnon



monimuotoisuuskehityksen mukaisen 30 prosentin suojeluastetavoitteen. Metsänsuojelullisista toimista päätetään kaupungin metsäohjelman päivittämisen yhteydessä."

2. Janne Luoma-aho ehdotti Petteri Muotkan kannattamana, että Resurssiviisas Jyväskylä -ohjelman sivulla 22 mainittu tavoite 6 (Kylän Kattaus laskee ruokalistan hiilijalanjälkeä) poistetaan kokonaan.
3. Kaisa Garedew ehdotti Tapio Puolimatkan kannattamana, että Resurssiviisas Jyväskylä -ohjelma hylätään kokonaan.

Puheenjohtaja ehdotti, että edellä esitetyistä muutosehdotuksista 1 ja 2 äänestetään siten, että äänestettäväksi asetetaan kaupunginhallituksen ehdotus ja kannatetut muutosehdotukset kumpikin erikseen. Viimeisenä äänestetään hylkäysehdotuksesta. Äänestysmenettely hyväksyttiin.

Ensimmäisessä äänestyksessä (muutosehdotus 1) puheenjohtaja ehdotti, että kaupunginhallituksen ehdotuksen kannattajat äänestävät JAA ja Jari Collianderin ehdotuksen kannattajat EI. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksessä kaupunginhallituksen ehdotusta kannatti 34 ja Jari Collianderin ehdotusta 29 valtuutettua. Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen ehdotus oli voittanut äänestyksen.

Toisessa äänestyksessä (muutosehdotus 2) puheenjohtaja ehdotti, että kaupunginhallituksen ehdotuksen kannattajat äänestävät JAA ja Janne Luoma-ahon ehdotuksen kannattajat EI. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksessä kaupunginhallituksen ehdotusta kannatti 50 ja Janne Luoma-ahon ehdotusta 13 valtuutettua. Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen ehdotus oli voittanut äänestyksen.

Seuraavaksi asetettiin vastakkain edelliset äänestykset voittanut kaupunginhallituksen ehdotus ja Kaisa Garedewin hylkäysehdotus. Puheenjohtaja ehdotti, että kaupunginhallituksen ehdotuksen kannattajat äänestävät JAA ja Kaisa Garedewin ehdotuksen kannattajat EI. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksessä kaupunginhallituksen ehdotusta kannatti 59 ja Kaisa Garedewin ehdotusta 2 valtuutettua (2 tyhjää). Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen ehdotus tuli kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysluettelot liitetään pöytäkirjaan.

Kaupunginvaltuuston ensimmäinen varapuheenjohtaja Eila Tiainen toimi kokouksen puheenjohtajana klo 18.16-19.47 asian 66 käsittelyn aikana kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Mauri Pekkarisen osallistuessa kokoukseen jäsenenä (valtuuston työjärjestys 11 §).

Valtuutettu Joonas Könttä poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana ennen päätöksentekoa kello 18.56. Hänen paikkansa kokouksessa otti varavaltuutettu Mervi Mäntynen.

Tämän asian käsittelyn aikana pidettiin kokoustauko kello 19.49-19.53.



---

Valtuutettu Janne Luoma-aho poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen kello 19.59. Hänen paikkansa kokouksessa otti varavaltuutettu Joni Parkkonen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.



---

**Kulttuuri- ja liikuntalautakunta, § 63, 10.06.2026**  
**Sivistyslautakunta, § 70, 17.06.2026**  
**Tilapalvelu-liikelaitoksen johtokunta, § 24, 12.08.2026**  
**Kaupunginhallitus, § 223, 17.08.2026**  
**Kaupunginvaltuusto, § 67, 24.08.2026**

**§ 67**

**Kauramäen päiväkotikoulun hankesuunnitelma**

JyväskyläDno-2026-2083

**Kulttuuri- ja liikuntalautakunta, 10.06.2026, § 63**

Valmistelijat / lisätiedot:

Anna-Leena Sahindal, liikuntajohtaja, anna-leena.sahindal@jyvaskyla.fi  
Riikka Mansikkaviita, liikuntasuunnittelija, Riikka.Mansikkaviita@jyvaskyla.fi

**Liitteet**

- 1 Jyväskylän Tilapalveluiden lausuntopyyntö Kauramäen päiväkotikoulu 26.5.2026
- 2 Kauramäen päiväkotikoulun hankesuunnitelma

Kauramäkeen rakentuvan päiväkotikoulun hankkeen tavoitteena on muodostaa kiinnostava ja korkeatasoinen opetus-, kasvatus-, liikunta- ja ympäristörakentamisen kokonaisuus. Jyväskylän kaupungin tavoitteena on kaupunkistrategian mukaan Suomen liikkuvimmat kaupunkilaiset. Tavoitetta tukemaan Kauramäen päiväkotikouluun esitetään rakennettavaksi myös suuri liikuntasali ja taitosali. Toteutuessaan ne muodostaisivat Jyväskylän kaupungin laajimmat liikuntatilat yksittäisen koulu- tai päiväkotirakennuksen yhteydessä.

Laadukkaita ja monikäyttöisiä sisäliikuntapaikkoja rakentamalla vastataan osaltaan kuntien tehtävään luoda yleisiä edellytyksiä liikunnalle paikallisella tasolla, tukemalla kansalaistoimintaa ja rakentamalla ja ylläpitämällä liikuntapaikkoja. Tätä työtä tehdään Jyväskylässä tiiviissä yhteistyössä eri toimialojen ja sidosryhmien kanssa. Koulujen ja päiväkotien tilat ovat merkittävä osa sisäliikuntapaikkojen palveluverkkoa.

Liikuntapalvelujen liikuntapaikkojen palveluverkkotyössä on tunnistettu lisääntynyt tarve palloilulajeille soveltuvien liikuntasalien toteuttamiseen ja kehittämiseen. Tarve korostuu erityisesti eteläisen Jyväskylän alueella. Hanke pyrkii osaltaan vastaamaan tähän liikuntapalvelujen tunnistamaan tarpeeseen. Lisäksi yksi perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen palveluverkon rakentumista ohjaavista periaatteista on liikunnallisen toimintakulttuurin edistäminen.

Liikuntatilojen ja päiväkotikoulun yhdistämisellä tavoitellaan synergiahyötyjä muun muassa kustannusten ja yhteisen palveluverkkotyön osalta. Kauramäen päiväkotikouluun rakentuvat laadukkaat liikuntatilat palvelevat monipuolisesti perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen liikunnan opetusta sekä urheiluseurojen ja yhteisöjen harrastustoimintaa ja tavoitteellista kilpaurheilua. Taitosali on rakentuessaan varsin erityislaatuinen liikuntatila valtakunnallisestikin. Liikuntatilojen



---

suunnittelussa on tehty tiivistä yhteistyötä kaupungin eri yksiköiden välillä. Lisäksi suunnittelussa on konsultoitu taitoliikunnan ja perusliikuntataitojen asiantuntijaa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Eino Leisimo, toimialajohtaja

Kauramäen päiväkotikoulu on rakentuessaan merkittävä osa kaupungin liikuntapaikkojen palveluverkkoa. Kulttuuri- ja liikuntalautakunta puoltaa hankkeen edistämistä.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tuomas Kuronen oli asiantuntijana paikalla kokouksessa tämän asian käsittelyn ajan, ja poistui paikalta ennen päätöksentekoa.

---

## **Sivistyslautakunta, 17.06.2026, § 70**

Valmistelijat / lisätiedot:

Sami Lahti, palvelujohtaja, sami.lahti@jyvaskyla.fi

Leena Sankilampi, palvelujohtaja, leena.sankilampi@jyvaskyla.fi

### **Liitteet**

- 1 Jyväskylän Tilapalveluiden lausuntopyyntö
- 2 Kauramäen päiväkotikoulun hankesuunnitelma

Jyväskylän Tilapalvelu -liikelaitos on pyytänyt Jyväskylän kaupungin sivistyslautakunnalta lausuntoa Kauramäen päiväkotikoulun uudisrakennuksen hankesuunnitelmasta. Tilapalvelu -liikelaitoksen johtokunta käsittelee hanketta myöhemmin saadun lausunnon pohjalta.

Kauramäen päiväkotikoulu on uudisrakennushanke, jonka tavoitteena on vastata Kauramäki-Keljonkankaan alueen kasvavaan varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen palvelutarpeeseen sekä korvata alueella käytössä oleva väliaikainen päiväkotiratkaisu. Alueen väestökehityksen perusteella erityisesti varhaiskasvatus- ja alakouluikäisten lasten määrän arvioidaan kasvavan merkittävästi lähivuosina.

Hanke täydentää Jyväskylän kaupungin palveluverkkoa siten, että alueelle muodostuu yhtenäinen varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen oppimisympäristö. Päiväkotikouluun suunnitellaan 10-ryhmäinen päiväkotikoti sekä kaksisarjainen 1.-4.-luokkien koulu noin 200 oppilaalle. Tilaratkaisujen tavoitteena on tukea varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen yhteistyötä sekä sujuvaa siirtymää esiopetuksesta alkuopetukseen.

Rakennukseen suunnitellaan lisäksi laajat liikuntatilat, jotka palvelevat koulun ja päiväkodin ohella iltakäytössä myös urheiluseuroja ja kuntalaisia. Liikuntatilojen toteuttamisella vastataan eteläisen Jyväskylän tunnistettuun tarpeeseen monikäyttöisistä sisäliikuntatiloista.



Tilasuunnittelun lähtökohtina ovat selkeät, muuntojoustavat ja esteettömät tilaratkaisut, jotka tukevat erilaisten pedagogisten toimintatapojen toteuttamista. Rakennus sijoittuu maastonmuotoja hyödyntäen rinnetontille, mikä on huomioitu sekä tilojen sijoittelussa että esteettömyys- ja turvallisuusratkaisuissa.

Hanke toteutetaan kiinteähintaisena KVR-urakkana, jossa urakoitsija vastaa toteutussuunnittelusta ja rakentamisesta.

### **Taloudelliset vaikutukset**

Hankesuunnitelman mukainen rakennuksen kokonaisala on 7 200 brm<sup>2</sup>.

Hankkeen toteutukseen on varauduttu Jyväskylän kaupungin talousarviosuunnittelussa siten, että talonrakennuksen investointiohjelmaan on esitetty hankkeelle rahoitusta vuosille 2026–2028 yhteensä 21 400 000 € (alv 0 %). Rahoitus jakautuu siten, että vuodelle 2026 kohdentuu 400 000 €, vuodelle 2027 yhteensä 11 000 000 € ja vuodelle 2028 yhteensä 10 000 000 €.

Hankkeen toteuduttua kohteen arvioidut sisäiset vuokratkustannukset ovat noin 1 938 000 € vuodessa. Vuokratkustannukset jakautuvat varhaiskasvatuksen, perusopetuksen, liikuntapalvelujen ja ruokapalvelujen kesken. Lisäksi siivouskustannuksia muodostuu arviolta noin 180 000–190 000 € vuodessa.

Irtaimisto, toiminnan varustelu ja laitteet rahoitetaan varhaiskasvatuksen, perusopetuksen ja liikuntapalvelujen talousarvioista.

Kauramäen päiväkotikoulu on uudisrakennushanke, joten hankkeen toteuttaminen ei edellytä laajamittaisia väistötilajärjestelyjä. Hanke korvaa alueella käytössä olevan väliaikaisen päiväkotiratkaisun.

Rakennushankkeen alustava toteutusaikataulu on seuraava:

- hankesuunnitelman käsittely 6/2026
- KVR-urakoitsijan kilpailutus 5–7/2026
- toiminta alkaa 8/2028

### **Ehdotus**

Esittelijä: Eino Leisimo, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta toteaa lausuntonaan, että sillä ei ole huomautettavaa esitettyyn Kauramäen päiväkotikoulun hankesuunnitelmaan. Sivistyslautakunta hyväksyy hankesuunnitelman omalta osaltaan.

### **Kokouskäsittely**

Toimialajohtaja Leisimon poissa ollessa edellä esitetyn päätösehdotuksen teki kokouksessa talous- ja hallintopäällikkö Riikka Perkiö.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.



---

## **Tilapalvelu-liikelaitoksen johtokunta, 12.08.2026, § 24**

### Liitteet

1 Kauramäen päiväkotikoulun hankesuunnitelma

Valmistelijat / lisätiedot:

Mauno Rein, rakennuttajapäällikkö, Mauno.Rein@jyvaskyla.fi, Vesa Kantokoski, projektipäällikkö, vesa.k.kantokoski@jyvaskyla.fi, Maija Poukka, hankearkkitehti, maija.poukka@jyvaskyla.fi ja Panu Peränen, talotekniikka-asiantuntija, Panu.Peranen@jyvaskyla.fi

### Hankkeen tausta

Kauramäen päiväkotikoulun asemakaava (30:012 Kauramäki II) on tullut lainvoimaiseksi 24.10.2025. Asemakaavan YO-1 -kortteli (Yleisten rakennusten korttelialue opetustoimintaa, päiväkotia ja lähipalveluita varten) mahdollistaa tontille Kauramäen alueen päiväkotikoulun rakentamisen. Alueelle on kaavoitettu ja rakentunut uutta asuinalue (30:009 Kauramäki I). Kauramäen päiväkotikoululle tulee johtamaan Tilkunmäentie, joka yhdistää tulevaisuudessa Ylämyllyjärven ja Kauramäen alueet toisiinsa.

Kauramäen päiväkotikoulu -hankkeen mitoitus perustuu kaupungin maankäytön, asumisen ja liikenteen toteutusohjelma KymppiR:n mukaiseen Kauramäen asuintontinluovutuksen aikatauluun. Hankkeen tarkoitus on vastata alueen kasvaneeseen varhaiskasvatukseen ja perusopetuksen palvelutarpeeseen ja korvata Kauramäen väliaikainen viipalepäiväkotikoti. Vuodesta 2025 vuoteen 2030 Kauramäki – Keljonkangas alueelle on arvioitu 0–6-vuotiaiden määrän kasvavan noin 100 lapsella ja 7–12-vuotiaiden noin 80 oppilaalla. Yläkoululaisten määrä kasvaa noin 55 oppilaalla.

Päiväkotikoulun hankkeeseen sisältyy laajat liikuntatilat. Liikuntapalvelujen liikuntapaikkojen palveluverkkotyössä on tunnistettu lisääntynyt tarve palloilulajeille soveltuvien liikuntasalien toteuttamiseen ja kehittämiseen. Tarve korostuu erityisesti eteläisen Jyväskylän alueella. Hanke pyrkii osaltaan vastaamaan tähän liikuntapalvelujen tunnistamaan tarpeeseen.

Hankkeesta on laadittu tontin kaavoituksen lähtötiedoksi tarveselvitys 2024, jonka pohjalta suunnitteluratkaisua on kehitetty. Hanketta on valmisteltu yhdessä Jyväskylän varhaiskasvatukseen, perusopetuksen, liikuntapalveluiden sekä Keski-Suomen hyvinvointialueen kanssa.

### Hankkeen tavoitteet

Kauramäen päiväkotikoulun hankkeen tavoitteena on muodostaa kiinnostava ja korkeatasoinen opetus-, kasvatus-, liikunta- ja ympäristörakentamisen kokonaisuus, joka houkuttelee uusia asukkaita alueelleen ja kutsuu kuntalaisia liikunnan pariin. Opetus- ja varhaiskasvatukseen tilat suunnitellaan noudattaen Tilapalvelun tavanomaista, hyvää, oppimisympäristön laatutasoa.



Kasvatus- ja oppimisympäristön tiloissa huomioidaan mahdollisuudet erilaisille leikeille ja erilaisten asioiden opetteluun. Tilojen suunnittelussa tavoitteita ovat selkeät, muuntojoustavat ja esteettömät tilat.

Kauramäen päiväkotikouluun suunnitellaan 10-ryhmäinen päiväkotikoulu ja 200 oppilaan 1.-4.-luokkalaisten kaksisarjainen koulu. Oppimisympäristön on tarkoitus tukea varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen yhteistyötä ja lapsien siirtymistä esiopetuksesta alkuopetukseen. Päiväkodin toimintatilojen mitoitus perustuu varhaiskasvatuspalveluiden työparimitoitukseen.

Päiväkotikoulun lisäksi rakennukseen suunnitellaan laajat liikuntatilat. Rakennukseen esitetään noin 500 henkilön parkettipintaista liikuntasalia ja 60 henkilön taitosalia. Liikuntatilat tarjoavat olosuhteet mm. koripallolle, futsalille, lentopallolle, sulkapallolle ja taitovoimistelulle. Liikuntasali ja taitosali palvelevat iltaisin eri käyttäjäryhmiä kuten urheiluseuroja. Päivisin tilat ovat koulun ja päiväkodin käytössä.

Sisäliikunnan ohella alueen ympäristö tarjoaa erinomaiset mahdollisuudet liikuntaan ja virkistytymiseen, sillä alue on metsäistä ja alueelle on kaavoitettu laajoja viheralueita. Ladun Majan hiihtoladuille on tontilta lyhyt matka.

Tilapalvelu tavoittelee rakennuksen suunnittelussa toimintavarmaa ratkaisua sekä rakenteiden että ylläpidon osalta. Ylläpito tulee järjestää kustannustehokkaasti ja resurssiviisaasti. Asemakaavamääräyksien mukaisesti koko korttelialueella on varauduttava uusiutuvan energian hyödyntämiseen.

Hankkeen rakenteelliset ja talotekniset tavoitteet sekä toiminnallisuuden, energiatehokkuuden ja ympäristötavoitteiden tarkemmat määrittelyt on esitetty hankesuunnitelmassa.

#### Hankesuunnitteluratkaisu

Kauramäen päiväkotikoulu rakennetaan rinnetontille, minkä vuoksi tilat asettuvat kolmeen tasoon. Jokaiselta tasolta on suora kulkuyhteys ulos. Myös parkkipaikat ja piha-alueet sijoittuvat eri tasoille ja eri puolille rakennusta. Haastavan tontin takia rakennuksessa ja piha-alueilla on kiinnitetty erityishuomiota esteettömyyteen ja riskittömiin rakenneratkaisuihin.

Päiväkotikoulu, koulu ja liikuntatilat ovat rakennuksessa omissa rakennussiivissään ja näiden väliin muodostuu yhteisiä tiloja kuten aulatilat, jälkkäritila ja ruokala. Iltaisin päiväkotikoulu, koulu ja yhteistilat ovat suljettavissa siten, että liikuntatilat ovat ainoastaan urheiluharrastajien käytössä. Liikuntatiloihin rakennuksessa sisältyy mm. liikuntasali, taitosali, 6 pukuhuonetta, katsomo ja varastotiloja. Liikuntasali on jaettavissa kolmeen harjoittelulohkoon.

Pohjakerroksessa ovat esiopetuksen ja alkuopetuksen tilat. Pohjakerroksesta on käynti esiopetuksen ja koulun yhteiselle pihalle. Ylemmässä kerroksessa on alle 5-vuotiaiden päiväkotitiloja ruokalan läheisyydessä helpottamassa pienten lasten ruokailuun siirtymistä.

Koulutiloihin siirrytään ulkoa kahden kenkäeteisen kautta. Perusopetuksen luokkia on yhteensä kahdeksan ja jokaisella luokalla on oma luokkatilansa. Perusopetusluokkien



lisäksi tiloissa erityisopetus- ja eriyttämistiloja, musiikkiluokka ja käsityön luokkatilat. Tilat palvelevat rinnakkaisluokkien yhteistyötä ja oppilaita voidaan jakaa ja eriyttää joustavasti eri ryhmiin.

Tarkemmat tilankäytön ja toiminnallisuuden ratkaisut on esitetty hankesuunnitelmassa.

#### Hankkeen urakkamuoto

Hanke toteutetaan kiinteähintaisena teknisenä KVR-urakkana, jossa urakoitsija vastaa hankkeen toteutussuunnittelusta arkkitehtisuunnittelua lukuun ottamatta, sekä rakennustyöstä ja projektin hallinnasta. Jyväskylän Tilapalvelu vastaa hankkeen arkkitehtisuunnittelusta.

Teknisestä KVR-urakasta julkaistiin 8.5.2026 ja pää- ja arkkitehtisuunnittelusta 26.5.2026 julkiset EU-kynnysarvon ylittävät tarjouskilpailut. Tarjoukset tuli jättää molemmissa 24.6.2026 mennessä. Teknisessä KVR-urakassa tarjouksen jättivät määräaikaan mennessä kahdeksan tarjoajaa ja pää- ja arkkitehtisuunnittelussa viisi tarjoajaa.

Hankintapäätökset Teknisestä KVR-urakoitsijasta ja pää- ja arkkitehtisuunnittelusta tehdään erikseen Jyväskylän kaupungin hallintosäännön 66 §:n mukaisesti sen jälkeen, kun hallintosäännön mukaiset päätökset hankesuunnitelman hyväksymisestä on tehty.

#### Hankkeen kustannukset

Hankkeen kustannukset on täsmennetty tarjouskilpailuiden tulosten perusteella Tilapalvelu-liikelaitoksen johtokunnan käsittelyyn. Tarjouskilpailussa pyydettiin optiohintana myös maalämpöratkaisu, joka nostaisi hankkeen kustannusta noin 500 000 euroa. Esitettävään hankkeen kokonaiskustannukseen on huomioitu rakennuksen lämmitysmuodoksi kaukolämpö.

Hankesuunnitelman mukainen kokonaisinvestointikustannus on 16 988 700 euroa ALV 0 %.

Perusopetus, varhaiskasvatus ja liikuntapalvelut hankkivat kustannuksellaan toiminnan irtokalusteet, varusteet ja laitteet.

#### Käyttökustannukset

Hankkeen vuokrat ovat kokonaisuudessaan noin 1 938 000 €/vuosi jakautuen seuraavasti.

Hankkeen sisäiset vuokratkustannukset jaetaan arviolta seuraavasti:

|                  |                                       |
|------------------|---------------------------------------|
| Varhaiskasvatus  | 531 000 €/v (1 891 hum <sup>2</sup> ) |
| Perusopetus      | 583 500 €/v (2 122 hum <sup>2</sup> ) |
| Liikuntapalvelut | 694 000 €/v (2 289 hum <sup>2</sup> ) |
| Kylän Kattaus    | 108 500 €/v (209 hum <sup>2</sup> )   |

Keski-Suomen hyvinvointialueen käyttöön vuokrataan oppilashuollon tilat.



Siivouskustannuksia muodostuu noin 180 000–190 000 €/vuosi. Siivouskustannuksia ei ole sisällytetty yllä esitettyihin sisäisiin vuokrakustannuksiin.

Edellä esitetyt vuokrakustannukset perustuvat hankkeen tavoitehinta-arvioon ja ne tarkennetaan toteutuneiden kustannusten mukaisesti hankkeen valmistuttua.

#### Rahoitus

Vuoden 2026 talousarvion osaan talonrakennuksen investointiohjelma on esitetty hankkeen kustannuksia vuosille 2026–2028 seuraavasti:

|                 |                     |
|-----------------|---------------------|
| vuodelle 2026   | 400 000 €           |
| vuodelle 2027   | 11 000 000 €        |
| vuodelle 2028   | 10 000 000 €        |
| <b>Yhteensä</b> | <b>21 400 000 €</b> |

Rahoitus tarkennetaan vuoden 2027 investointiohjelmaan hankepäätöksen mukaiseksi.

#### Toimivalta

Jyväskylän kaupungin hallintosäännön 8§:n mukaisesti valtuusto päättää 10 miljoonan euron ja sitä suurempien kunnallisteknisten hankkeiden ja talonrakennushankkeiden ja liikuntapaikkarakentamisen hankesuunnitelmien hyväksymisestä.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Tuomas Kuronen, kiinteistöjohtaja

Tilapalvelu-liikelaitoksen johtokunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että Kauramäen päiväkotikoulun ja liikuntarakennuksen hankesuunnitelma hyväksytään ja hankesuunnitelman mukaisen hankkeen kokonaiskustannukseksi hyväksytään 17 000 000 euroa (ALV 0 %, hintatasossa 98,0/5. 2026).

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin

---

#### **Kaupunginhallitus, 17.08.2026, § 223**

Valmistelijat / lisätiedot:

Päivi Lind, asiantuntija, paivi.lind@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Kauramäen päiväkotikoulun hankesuunnitelma

#### **Ehdotus**



---

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto hyväksyy Kauramäen päiväkotikoulun ja liikuntarakennuksen hankesuunnitelman ja, että hankesuunnitelman mukaisen hankkeen kokonaiskustannukseksi hyväksytään 17 000 000 euroa (ALV 0 %, hintatasossa 98,0/5.2026).

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

**Kaupunginvaltuusto, 24.08.2026, § 67**

Liitteet

1 Kauramäen päiväkotikoulun hankesuunnitelma

**Ehdotus**

Kaupunginvaltuusto hyväksyy Kauramäen päiväkotikoulun ja liikuntarakennuksen hankesuunnitelman ja, että hankesuunnitelman mukaisen hankkeen kokonaiskustannukseksi hyväksytään 17 000 000 euroa (ALV 0 %, hintatasossa 98,0/5.2026).

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.



---

**Kaupunkirakennelautakunta, § 209, 02.12.2025**

**Kaupunkirakennelautakunta, § 103, 02.06.2026**

**Kaupunginhallitus, § 216, 10.08.2026**

**Kaupunginvaltuusto, § 68, 24.08.2026**

**§ 68**

**Kanavuoren varikkoalueen asemakaava**

JyväskyläDno-2016-2

**Kaupunkirakennelautakunta, 02.12.2025, § 209**

Valmistelijat / lisätiedot:

Reijo Teivaistenaho, asemakaava-arkkitehti, reijo.teivaistenaho@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Kaavan aiemmat käsittelyt Kanavuoren varikkoalueen asemakaavan laajennus ja muutos
- 2 Kaavakartta, Kanavuoren varikkoalue (ehdotusvaihe ltk 2.12.2025)
- 3 Kaavaselostus, Kanavuoren varikkoalue (ehdotusvaihe 2.12.2025 ltk)
- 4 Palaute ja vastineet (ehdotusvaihe 2018) Kanavuoren varikkoalue
- 5 Lausunnot (ehdotusvaihe 2018) Kanavuoren varikkoalue

**Kanavuoren varikkoalueen asemakaava**

**Kaavaehdotuksesta saatu palaute**

Ehdotusvaiheen nähtävänä olosta on lähes 8 vuotta. Asemakaavan laajennus- ja muutosehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 27.2.-29.3.2018, jona aikana saatiin Keski-Suomen museon, Jyväskylän kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan ja ympäristöterveysjaoston lausunnot. Muistutuksia ei saatu.

Lausunnoissa käsiteltiin seuraavia asioita:

- Useiden asuntojen mahdollistaminen teollisuusalueelle ei ole tarkoituksen mukaista, vaikka toiminta olisi ympäristöhaittaa aiheuttamatonta.
- Onko syytä täsmentää SL-1-alueen kaavamääräystä alueella sijaitsevien varastojen käytön ja huollon sekä huoltoteiden osalta?
- Estääkö luonnontilassa säilyttämismuodot suojelualueella (s) olevan pilaantuneen maan puhdistusvelvoitteen toteuttamisen?

Ehdotusvaiheen palautteesta ja vastineista niihin on koottu erillinen yhteenveto, joka on asian liitteenä.

**Muutettu kaavaehdotus**

Kaavaan liittyviä selvityksiä on täydennetty. Tyhjillään oleviin rakennuksiin on tehty lepakkoselvitys. Lisäksi laaditussa Natura-arvioinnin tarveharkinnassa arvioitiin varikkoalueen asemakaavan vaikutukset Kanavuori-Koskenvuori Natura 2000 -alueeseen.



---

Ehdotusvaiheen jälkeen asemakaavaan tehtyjä muutoksia:

- Asemakaava-alue on pienentynyt. Metsälehmuksentien eteläpuoleinen alue on ratkaistu Vaajakosken ohitustie eteläinen -asemakaavassa.
- Asemakaavaehdotuksen mukaista SL-aluetta on muutettu vähäisesti.
- TLY-2-korttelialue on muutettu TLY-1-korttelialueeksi.
- TLY-1-korttelialuetta on laajennettu etelään päin.
- Asumista ei mahdollisteta millään korttelialueella.
- Hulevesimääräykset on päivitetty.
- su-1 ja su-2 -aluerajaukset on poistettu ja korvattu yhdellä laajemmalla su-1 -aluerajauksella.
- Uudisrakentamista ohjaavia määräyksiä on muutettu.
- Pysäköintimääräyksiä on tarkennettu ja lisätty polkupyöräpysäköintiä koskeva määräys.
- sr-merkintää koskeva kaavamääräys on päivitetty.
- sr- ja sr-1 -rakennusaloille on merkitty rakennusoikeuden määrät lukuina.
- KTY-1 -korttelialueella olevan suojeltavan ruokalarakennuksen rakennusala on tarkennettu.

Asemakaavaratkaisua on muutettu kaavaehdotuksen nähtävänä olon jälkeen merkittävästi. Muutettu asemakaavaehdotus asetetaan uudelleen nähtäville.

Asemakaavan laajennus on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy kaupunginvaltuusto (hallintosäntö 8§).

Asemakaavan alueella on laadittava erillinen sitova tonttijako.

Asemakaavan yhteydessä tehdään maankäyttösopimuksia.

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavoituksen verkkosivuilla osoitteessa:

<https://www.jyvaskyla.fi/kaavoitus/vireilla/kanavuoren-varikkoalue>

## **Ehdotus**

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Kaupunkirakennelautakunta

- päättää asettaa asemakaavaehdotuksen alueidenkäyttölain 65 §:n sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n ja 32 §:n säännösten mukaisesti uudelleen julkisesti nähtäville
- pyytää asemakaavaehdotuksesta tarvittavat viranomaislausunnot
- päättää, että mikäli muistutuksia ei jätetä, eivätkä asemakaavaehdotukseen tehdyt muutokset edellytä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 32 §:n mukaan uudelleen nähtäville asettamista, esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että asemakaavaehdotus hyväksytään.

## **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---



## Kaupunkirakennelautakunta, 02.06.2026, § 103

Valmistelijat / lisätiedot:

Reijo Teivaistenaho, asemakaava-arkkitehti, reijo.teivaistenaho@jyvaskyla.fi

### Liitteet

- 1 Kaavakartta, Kanavuoren varikkoalue (hyväksymisvaihe, Itk 2.6.2026 )
- 2 Kaavaselostus liitteineen, Kanavuoren varikkoalue (hyväksymisvaihe, Itk 2.6.2026)
- 3 Palaute ja vastineet (ehdotusvaihe 2), Kanavuoren varikkoalue

### Kaavaehdotuksesta saatu palaute

Asemakaavaehdotus oli julkisesti nähtävänä 19.12.2025–19.1.2026.

Kaavaehdotuksesta saatiin kahdeksan lausuntoa ja yksi muistutus. Lausunnon antoivat: Keski-Suomen liitto, Keski-Suomen museo, Lupa- ja valvontavirasto, Keski-Suomen elinvoimakeskus, Tukes, Alva-yhtiöt Oy, Telia Finland Oyj ja Telia Towers Oyj. Muistutuksen antoi Kiinteistösaakeyhtiö Vuoriluolat Oy.

Lausunnoissa käsiteltiin seuraavia asioita:

- Rakennussuojelua koskevia merkintöjä tulisi selkeyttää.
- Maantasoon sijoitettavien aurinkovoimalaitteiden maisemavaikutukset tulee arvioida, mikäli niitä voidaan sijoittaa suojeltavien rakennusten läheisyyteen.
- Korttelin 23 toimijoiden tulee tehdä yhteisjärjestely tai sopimus vesihuollon järjestämiseksi.
- Luonnonsuojelualueelle (SL) kohdistuva liikennemelu ylittää ohjearvot, mikä tulee tuoda esille asemakaavan määräyksissä tai kaavaselostuksessa.
- VL-alueiden muuttamista meluvyöhykkeellä suojaviheralueiksi (EV) tulee harkita.

Muistutuksessa esiin tuotuja asioita:

- Vähäinen toimintaan liittyvä asuminen sallittava TLY-1-korttelialueella.
- KTY-1-alueen (esikunta-alue) suojelumerkinnot poistettava, koska rakennusten tekninen kunto on heikko ja suojelu aiheuttaisi kohtuutonta haittaa.
- TLY-1-korttelialueen rakennusoikeuden sijoittelua tarkistettava toiminnallisuuden parantamiseksi.

Ehdotusvaiheen palautteista ja vastineista on koottu erillinen yhteenveto, joka on asian liitteenä.

### Asemakaavaehdotus

Asemakaavaratkaisua on muutettu ehdotusvaiheen nähtävänäolon jälkeen.

- TLY-1-korttelin sisällä on siirretty rakennusoikeutta 600 kerrosalaneliömetriä siten, että tontille 1 on muodostettu kaksi uutta yksikerroksisen rakennuksen rakennusala, joille molemmille esitetään rakennusoikeutta 300 kerrosalaneliömetriä. Vastaavasti rakennusala, jolla rakennusoikeutta oli 4000 kerrosalaneliömetriä, vähennetään rakennusoikeus 3400 kerrosalaneliömetriin. Rakennusoikeuden siirtämisestä ja uusista rakennusaloista on keskusteltu Keski-Suomen museon asiantuntijoiden kanssa.



- Osa VL-alueesta on muutettu EV-alueeksi melualuerajauksen mukaisesti.
- Asemakaavaselistusta on täydennetty suojelualueelle aiheutuvien tieliikenteen meluvaikutusten kuvauksen osalta.
- Maakunnallisesti arvokkaan alueen sisällä olevien mutta suojelun ulkopuolelle jäävien rakennusten rakennusaloilla kaavamerkintä sr-1 muutetaan muotoon kas.
- Aurinkopaneelien rakentamista suojelualueella sijaitseville piha-alueille ei sallita.

Tehdyt muutokset ovat luonteeltaan teknisiä. Muutokset eivät edellytä asemakaavaehdotuksen uudelleen nähtäville asettamista.

Asemakaavan laajennus on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy kaupunginvaltuusto (hallintosääntö 8 §).

Asemakaavan yhteydessä tehdään maankäyttösopimus. Asemakaava voi edetä kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi maankäyttösopimuksen tultua voimaan.

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavoituksen verkkosivuilla osoitteessa:

<https://www.jyvaskyla.fi/kaavoitus/vireilla/kanavuoren-varikkoalue>

## **Ehdotus**

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Kaupunkirakennelautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että asemakaavaehdotus hyväksytään 18.2.2026 tarkistetussa muodossa.

## **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

## **Kaupunginhallitus, 10.08.2026, § 216**

Valmistelijat / lisätiedot:

Päivi Lind, asianhallinnan asiantuntija, paivi.lind@jyvaskyla.fi

### **Liitteet**

- 1 Kaavakartta, Kanavuoren varikkoalue (hyväksymisvaihe, kh 10.8.2026)
- 2 Kaavaselistus liitteineen, Kanavuoren varikkoalue (hyväksymisvaihe, kh 10.8.2026)

Kaavaan liittyvät maankäyttösopimukset on hyväksytty kaupunkirakennelautakunnan kokouksessa 2.6.2026/101 ja 102. Maankäyttösopimusten hyväksymistä koskevat päätökset ovat saaneet lainvoiman 29.6.2026.

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavoituksen verkkosivuilla osoitteessa:  
<https://www.jyvaskyla.fi/kaavoitus/vireilla/kanavuoren-varikkoalue>



---

### **Ehdotus**

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy asemakaavaehdotuksen 18.2.2026 tarkistetussa muodossa.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

## **Kaupunginvaltuusto, 24.08.2026, § 68**

### **Liitteet**

- 1 Kaavakartta, Kanavuoren varikkoalue (hyväksymisvaihe, kv 24.8.2026)
- 2 Kaavaselostus liitteineen, Kanavuoren varikkoalue (hyväksymisvaihe, kv 24.8.2026)
- 3 Maankäyttösopimus KOY Vuoriluolat  
Verkkojulkisuus rajoitettu, sisältää henkilötietoja
- 4 Maankäyttösopimus Varikkotie 81-85  
Verkkojulkisuus rajoitettu, sisältää henkilötietoja

Kaavaan liittyvät maankäyttösopimukset on hyväksytty kaupunkirakennelautakunnan kokouksessa 2.6.2026/101 ja 102. Maankäyttösopimusten hyväksymistä koskevat päätökset ovat saaneet lainvoiman 29.6.2026.

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavoituksen verkkosivuilla osoitteessa:  
<https://www.jyvaskyla.fi/kaavoitus/vireilla/kanavuoren-varikkoalue>

### **Ehdotus**

Kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavaehdotuksen 18.2.2026 tarkistetussa muodossa.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.



---

**Kaupunkirakennelautakunta, § 117, 27.05.2025**

**Kaupunkirakennelautakunta, § 48, 17.03.2026**

**Kaupunkirakennelautakunta, § 118, 17.06.2026**

**Kaupunginhallitus, § 217, 10.08.2026**

**Kaupunginvaltuusto, § 69, 24.08.2026**

**§ 69**

**Huhtakeskuksen ja lähialueen asemakaavan muutos sekä tonttijaon hyväksyminen asemakaavan yhteydessä**

JyväskyläDno-2022-186

**Kaupunkirakennelautakunta, 27.05.2025, § 117**

Valmistelijat / lisätiedot:

Virva Hannula, virva.hannula@jyvaskyla.fi

**Liitteet**

1 Kaavakartta, Huhtakeskus ja lähialue (luonnosvaihe, ltk 27.5.2025)

2 Kaavaselostus, Huhtakeskus ja lähialue (luonnosvaihe, ltk 27.5.2025)

Asemakaavan muutos koskee 20. kaupunginosan korttelia 46, korttelin 80 tonttia 3 sekä katu- ja puistoaluetta.

Asemakaavan tavoitteena on Huhtasuolla sijaitsevan Huhtakeskuksen kehittäminen vahvistuvana aluekeskuksena, jossa on palveluita, liiketoimintaa ja asumista. Huhtakeskuksen eteläosaan osoitetaan palveluita ja pohjoisosaan kerros- ja rivitaloasumista.

**Lähtökohdat**

Asemakaavan laatiminen on käynnistynyt kaavoitusohjelman mukaisesti. Asemakaavan vireilletulosta on ilmoitettu sanomalehti Keskisuomalaisessa 30.8.2022.

Jyväskylän kaupungin oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa suunnittelualue on kestävän liikkumisen taajamaa, ensisijaista rakentamisen kohdentamisvyöhykettä ja Huhtakeskus on merkitty lähikeskukseksi. Voimassa olevassa asemakaavassa alue on liike- ja yleisten rakennusten korttelialuetta (KLY), asuinkerrostalojen korttelialuetta (AK), asuinkerrostalojen ja yleisrakennusten korttelialuetta (AKY-1), autopaikkojen korttelialuetta (LPA ja LPA-1), katualuetta (Nevakatu) ja puistoaluetta (VP). Voimassa olevissa asemakaavoissa alueelle on osoitettu rakennusoikeutta yhteensä 36 190 kerrosalaneliömetriä. Voimassa olevan asemakaavan mukaan Huhtakeskuksen rakennukset on mahdollista purkaa, ja rakentaa tilalle viisi-, neljä- ja kaksikerroksisia liike- ja palvelurakennuksia, mikä ei ole toteutunut. Suluntien varteen kaavassa osoitetut viisikerroksiset asuinkerrostalot ovat myös jääneet toteutumatta.

Suunnittelualueella on vuonna 1979 pääosin valmistunut Huhtakeskus, jossa on liiketiloja ja julkisten palveluiden tiloja. Alueella on monipuolisesti palveluja: vähittäistavarakauppa, kirjasto, nuorisotila, kampaamo, pizzeria, terveysasema,



apteekki, seurakunnan tilat, toimistotiloja sekä kylätoimisto. Huhtakeskuksen rakennukset ja ulkotilat tarvitsisivat peruskorjausta. Korjausten toteuttaminen on taloudellisesti erittäin haastavaa huomioiden, että keskuksessa on paljon tyhjiä liiketiloja, runsaasti korjausvelkaa ja Huhtakeskus Oy:n omistuspohja on hajanainen. Huhtakeskuksen ilme viestii korjaustarpeesta ja alueen käyttäjät kokevat ympäristön turvattomaksi.

Suunnittelualueen eteläosassa Kangasvuorentien tuntumassa on neljän kerrostalon ryhmä, joiden tontilla on vilkkaasti liikennöity ajoyhteys Huhtakeskukseen. Suunnittelualueen pohjoisosassa on vuonna 2016 valmistunut Huhtasuon palvelutalo.

Huhtakeskuksen lähiympäristö on muuttunut voimakkaasti 2010-luvulta alkaen. Suunnittelualueen itäpuolelle valmistui vuonna 2015 yhtenäiskoulu- ja päiväkotirakennus. Kangasvuoren entisen sairaalan alueelle on rakentunut kerros-, rivi- ja omakotitaloja 2020-luvulla. Yleisiä alueita on kunnostettu ja parannettu. Suunnittelualueen läheisyyteen on valmistunut vuonna 2025 Huhtahalli-palloilukeskus.

### **Asemakaavan muutosluonnos**

Kaavamutoksella Huhtakeskuksen tontti jakautuu viideksi ja Rahkaraitin keskuspiha osoitetaan katuaukioksi. Rahkaraitin pohjoispuolelle sijoittuvat asuinrakentaminen ja eteläpuolelle palvelut. Kaavaratkaisu mahdollistaa keskuksen rakennuksien uudistamisen ja vaiheittaisen toteutuksen, jolloin suurimmalta osin palveluiden toiminnot voisivat jatkua alueella keskeytyksettä.

Suunnittelualueen rakennusoikeus vähenee 1580 kerrosalaneliömetriä.

Pohjoisosassa Rahkaraitin laidan ja Nevakadun varren nelikerroksisiin kerrostaloihin (AK-1) on mahdollista sijoittaa palveluita ja yhteistiloja maantasokerrokseen. Myös puiston (VP) viereen on osoitettu rakennusala nelikerroksiselle asuinkerrostalolle (AK). Suluntien ja puiston kulmaan on sijoitettu kaksikerroksista rivitalorakentamista (AR). Suluntien ja Nevakadun kulmauksessa sijaitsevan palvelutalon (AKY-1) toiminta säilyy ennallaan. Kaavaluonnoksessa asumista on yhteensä 9240 kerrosalaneliömetriä, mikä toteutuessaan tarkoittaa laskennallisesti uusia asuntoja noin 200 asukkaalle.

Huhtakeskuksen eteläosan yleisten rakennusten ja liikerakennusten korttelialueelle (YKL) sallitaan rakentamista 8000 kerrosalaneliömetriä kahteen kerrokseen. Lisäksi Rahkaraitilla säilyvät kaksi pientä liikerakennusta, joille on osoitettu toteutunutta laajuutta vastaavasti rakennusoikeutta yhteensä 280 kerrosalaneliömetriä. Kolmas pieni liikerakennus on mahdollista säilyttää tai purkaa. Nykyisen Huhtakeskuksen rakennusten toteutunut kerrosala on 8989 kerrosalaneliömetriä, joten kaava sallii laajuudeltaan lähes nykyistä vastaavan palvelurakentamisen.

Pysäköintialueet korttelin sisällä etelä- ja pohjoisosassa sekä Nevakadun varressa säilyvät ja ne on mahdollista toteuttaa maan tasoon myös jatkossa. Kangasvuorentien varressa olemassa olevien kerrostalojen tonteilla oleva ajorasite ja pyöräilyreitti muutetaan kaduksi, muuten Kangasvuorentien laidassa olevien asuinkerrostalojen kaavamerkinnot säilyvät ennallaan. Kerrostalojen tonttiliittymät ja pysäköinti säilyvät pääosin ennallaan.



Ostoskeskuksen keskipihaan perustuva rakenne säilytetään. Pihan katoksia voi purkaa ja uudistaa siten, että ne muodostavat yhtenäisen kokonaisuuden Rahkaraitilla ja siihen rajautuvilla tonteilla. Asuminen tuo pihan laidalle uudenlaista toimintaa. Keskukseen tasakattoisten uudisrakennusten tulee muodostaa kortteleittain yhtenäisiä kokonaisuuksia.

Asemakaava on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy kaupunginvaltuusto (hallintosääntö 8 §). Tonttijako hyväksytään asemakaavan yhteydessä.

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavoituksen sivuilla osoitteessa

<https://www.jyvaskyla.fi/kaavoitus/vireilla/huhtakeskus-ja-lahialue>. Asemakaavan muutosluonnosta esitellään avoimessa asukastilaisuudessa keskiviikkona 21.5.2025 kello 17-18:30 Huhtasuon yhtenäiskoulun ruokalassa, Huhta 3.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Kaupunkirakennelautakunta päättää asettaa asemakaavan muutosluonnoksen alueidenkäyttölain 62 §:n sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 30 §:n säännösten mukaisesti nähtäville, jotta osallisilla on tilaisuus esittää mielipiteensä asiasta.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

## **Kaupunkirakennelautakunta, 17.03.2026, § 48**

Valmistelijat / lisätiedot:

Virva Hannula, [virva.hannula@jyvaskyla.fi](mailto:virva.hannula@jyvaskyla.fi)

### **Liitteet**

- 1 Kaavakartta, Huhtakeskus ja lähialue (ehdotusvaihe, Itk 17.3.2026)
- 2 Kaavaselostus, Huhtakeskus ja lähialue (ehdotusvaihe, Itk 17.3.2026)
- 3 Havainnekuvat, Huhtakeskus ja lähialue (ehdotusvaihe, Itk 17.3.2026)
- 4 Rakentamistapaohje katos ja pergola, Huhtakeskus ja lähialue (ehdotusvaihe, Itk 17.2.2026)
- 5 Palaute ja vastineet (luonnosvaihe), Huhtakeskus ja lähialue

### **Kaavaluonnoksesta saatu palaute**

Asemakaavan muutosluonnos oli nähtävänä 6.6.-31.7.2025. Nähtävänäolosta tiedotettiin sanomalehti Keski-Suomalaisessa sekä osallisille lähetetyillä kirjeillä. Kaavaluonnosta esiteltiin asukastilaisuudessa Huhtasuon yhtenäiskoululla 21.5.2025. Kaavaluonnoksesta oli mahdollista jättää palautetta myös verkkokyselyn kautta.

Kaavaluonnoksesta annettiin nähtävänäolon aikana 4 lausuntoa ja 9 mielipidettä. Lausunnon antoivat Keski-Suomen museo, Alva-Yhtiöt Oy/vesi, Alva Sähköverkko Oy ja Telia Finland Oy. Verkkokyselyn kautta saatiin palautetta noin 45 vastaajalta.



Lausunnoissa käsiteltiin seuraavia asioita:

- Huhtakeskuksen rakennuksilla on paikallista kulttuurihistoriallista arvoa.
- Keskuspihan säilyttäminen kulttuurihistoriallisesti arvokkaana alueena on hyvä ratkaisu ja turvaa riittävästi arvot. Kaavamääräykset ovat niukat ja niiden perusteella kaavan vaikutusten arviointi on vaikeaa.
- Kunnallistekniikkaan liittyviä kaavamääräyksiä on tarkennettava.

Mielipiteissä ja verkkokyselyn kautta jätetyssä palautteessa käsiteltiin seuraavia asioita:

- Alueen kehittäminen on hyvä ratkaisu
- Alueen nykyiset palvelut tulisi säilyttää. Monet alueen iäkkäät ja vähävaraiset tarvitsevat palvelut lähelle. Mihin nykyiset yhteisö-, seurakunta- ja hävikkiruuuan jakelun tilat voisivat sijoittua?
- Osa nykyisistä rakennuksista voitaisiin korjata purkamisen sijasta.
- Avoimuus ja parempi valaistus on tärkeitä keinoja turvallisuuden parantamiseksi.
- Huhtakeskuksessa esiintyy päihteiden käyttöä ja häiriökäyttäytymistä. Ongelmat liitetään lähistöllä olevan Kankitien yksikön asiakkaiden tilanteisiin sekä päihde- ja mielenterveyspalvelujen heikkoon saatavuuteen. Pelkona on, ettei Huhtakeskuksen muutokset riitä vähentämään häiriökäyttäytymistä, koska kaavoitus ei vaikuta häiriökäytöksen todellisiin syihin.
- Onko Huhtakeskus houkutteleva asuinympäristö
- Rakentaminen on liian tiivistä ja korkeaa
- Lähivihreä ja olemassa oleva puusto tulee säilyttää
- Pysäköintipaikkojen määrä koetaan riittämättömäksi. Alueella on jo nyt paljon autoilijoita, ja palvelut tarvitsevat helposti saavutettavaa pysäköintiä.
- Pyöräilyn sujuva reitti tulisi toteuttaa Huhtasuonpuiston läpi eikä Nevakadulle
- Asukastilaisuuden ajankohta oli huono

Luonnosvaiheen palautteesta ja kaavoittajan vastineista on koottu erillinen yhteenveto, joka on asian liitteenä.

### **Asemakaavan muutosehdotus**

Asemakaavan muutosehdotus on perusratkaisultaan kaavaluonnoksen mukainen. Palautteen perusteella ehdotusvaiheessa on päivitetty keskusaukion merkintöjä, laadittu aukion ideasuunnitelma ja rakentamistapaohje sekä pidetty eri asukasryhmille osallistumistilaisuuksia.

Saadun palautteen ja tarkentuneen suunnittelun johdosta asemakaavan muutosehdotukseen on tehty seuraavat muutokset:

- Asuinkerrostalotonttien (AK, AK-1) rakennusoikeuksia on vähentynyt noin 1300 kerrosalanelimetriä. Tonteille on lisätty talousrakennusten rakennusalat.
- Rivitalotontin (AR) muotoa ja rakennusalojen sijaintia on muutettu.
- Palveluille varattu tontti (YKL) on jaettu kahdeksi tontiksi, joista toisella on sallittu myös palveluasuminen. Rakennusaloja on tarkennettu ja rakennusoikeus on vähentynyt 1600 kerrosalaneliometriä.
- Pysäköintialueiden (LPA) merkintöjä on tarkennettu. Määräyksissä on edellytetty myös yleiseen pysäköintiin varattavia paikkoja.



- Eteläisen LPA-4 -alueella sallitaan myös jätehuolto, jolloin nykyisin alueen pohjoisosassa olevan kierrätyspisteen on mahdollista sijoittaa pysäköintialueelle. Alueen länsirajalla olevat kookkaat männyt on merkitty säilytettäväksi, samoin alueen eteläosassa oleva kookas kuusi.
- Pihojen meluntorjunnan vuoksi Suluntien varrella olevilla tonteilla on lisätty autojen säilytyksen rakennusalat ja merkintä meluntorjunnan tarpeesta
- Rakentamistapaa koskevia kaavamääräyksiä on tarkennettu, esimerkiksi lisätty värejä sekä aukotusta koskevat määräykset. Kattomuotoina sallitaan tasakaton lisäksi myös loiva pulpettikatto.
- Aukion suojelumerkintää (s-1) on muokattu. Aukiolta on poistettu yksi rakennusala, mikä tarkoittaa, että kolmas pieni liikerakennus aukiolla puretaan. Kaavamääräykset katosten ja pergoloiden rakentamistapaohjeen noudattamisesta on lisätty.
- Huhtasuonpuistoon on lisätty merkinnät uutta muuntamoa ja olemassa olevaa muuntamoa varten. Pyöräilyreittien merkintä on muutettu vastaamaan yleiskaavaluonnoksen mukaisen pyöräilyn aluereitin sijaintia.
- Uusi katualue (Hetekuja) on esitetty leveämpänä ja kadun päähän on esitetty osa, johon on mahdollista toteuttaa kääntöpaikka.

Asemakaavan muutosehdotus, sitova tonttijako ja rakentamistapaohje pidetään julkisesti nähtävänä 30 päivää. Asemakaavan muutos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy kaupunginvaltuusto (hallintosääntö 8 §). Asemakaavamuutoksen yhteydessä hyväksytään sitova tonttijako ja rakentamistapaohje.

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavoituksen verkkosivuilla osoitteessa <https://www.jyvaskyla.fi/kaavoitus/vireilla/huhtakeskus-ja-lahialue>.

Jos lautakunta päättää asettaa muutosehdotuksen nähtäville, sitä esitellään avoimessa asukastilaisuudessa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Kaupunkirakennelautakunta

- päättää asettaa asemakaavan muutosehdotuksen sekä siihen liittyvät sitovan tonttijaon ja rakentamistapaohjeen alueidenkäyttölain 65 §:n sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n säännösten mukaisesti julkisesti nähtäville
- pyytää asemakaavan muutosehdotuksesta tarvittavat viranomaislausunnot
- päättää, että mikäli muistutuksia ei jätetä, eivätkä asemakaavan muutosehdotukseen tehdyt muutokset edellytä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 32 §:n mukaista uudelleen nähtäville asettamista, esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että asemakaavan muutosehdotus sekä siihen liittyvä sitova tonttijako hyväksytään.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.



---

Aimo Asikainen ilmoitti olevansa hallintolain 28 §:n 5. kohdan mukaan esteellinen (seurakunnan kiinteistö- ja hautaustoimen johtokunnan jäsen). Hän poistui asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi kokouksesta.

---

## Kaupunkirakennelautakunta, 17.06.2026, § 118

Valmistelijat / lisätiedot:

Virva Hannula, virva.hannula@jyvaskyla.fi

### Liitteet

- 1 Kaavakartta, Huhtakeskus ja lähialue (hyväksymisvaihe, ltk 17.6.2026)
- 2 Kaavaselostus liitteineen, Huhtakeskus ja lähialue (hyväksymisvaihe, ltk 17.6.2026)

### Kaavaehdotuksesta saatu palaute

Asemakaavan muutosehdotus oli nähtävänä 27.3.—27.4.2026 välisen ajan. Kaavaehdotuksesta annettiin nähtävänäolon aikana neljä lausuntoa ja yksi muistutus. Lausunnon antoivat Keski-Suomen museo, Alva Yhtiöt Oy, Alva Sähköverkko Oy ja Telia Finland Oy. Muistutuksen antoi yksityishenkilö.

Lausunnoissa ja muistutuksessa esiin nostetut asiat:

- S-1-merkinnän säilyttämismääräys on ristiriidassa keskusaukion toteuttamista ohjaavan uuden yleissuunnitelman ja rakentamistapaohjeen kanssa.
- YKL/s-korttelin kaavamerkinnöissä ei käy ilmi, onko rakennukset säilytettävä
- Keskusaukion liikennettä tulee vähentää.
- Huhtakeskuksen alkuperäisiä materiaaleja, kun uritettua betonia, tulisi käyttää uusissa rakennuksissa
- Pysäköintipaikkoja on liian vähän

Ehdotusvaiheen palautteesta ja vastineista on koottu erillinen yhteenveto, joka on asian liitteenä.

### Asemakaavan muutosehdotus

Asemakaavan muutosehdotukseen on tehty nähtävänäolon jälkeen vähäisiä muutoksia. Lausunnon perusteella s-1-määräystä on muokattu niin, että siitä käy selvemmin ilmi keskusaukion muutosten luonne. Muutokset ovat vaikutuksiltaan vähäisiä eivätkä edellytä asemakaavaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäväksi.

Asemakaavan muutos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy kaupunginvaltuusto (hallintosäntö 8 §). Asemakaavamutoksen yhteydessä hyväksytään tonttijako.

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavoituksen verkkosivuilla osoitteessa <https://www.jyvaskyla.fi/kaavoitus/vireilla/huhtakeskus-ja-lahialue>.

### Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja



---

Kaupunkirakennelautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että asemakaavan muutosehdotus hyväksytään 3.6.2026 tarkistetussa muodossa sekä asemakaavan muutokseen liittyvä sitova rakentamistapaohje ja tonttijako hyväksytään asemakaavan yhteydessä.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

### **Esteellisyys**

Aimo Asikainen ilmoitti olevansa hallintolain 28 §:n 5. kohdan mukaan esteellinen (seurakunnan kiinteistö- ja hautaustoimen johtokunnan jäsen). Hän poistui asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi kokouksesta.

---

## **Kaupunginhallitus, 10.08.2026, § 217**

Valmistelijat / lisätiedot:

Päivi Lind, asiantuntija, paivi.lind@jyvaskyla.fi

### **Liitteet**

- 1 Kaavakartta, Huhtakeskus ja lähialue (hyväksymisvaihe, kh 10.8.2026)
- 2 Kaaavaselostus liitteineen, Huhtakeskus ja lähialue (hyväksymisvaihe, kh 10.8.2026)

Kaavaan ei liity maankäyttösopimusta.

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavoituksen verkkosivuilla osoitteessa <https://www.jyvaskyla.fi/kaavoitus/vireilla/huhtakeskus-ja-lahialue>.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy asemakaavan muutosehdotuksen 3.6.2026 tarkistetussa muodossa ja että asemakaavan muutokseen liittyvä sitova rakentamistapaohje ja tonttijako hyväksytään asemakaavan yhteydessä.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

### **Esteellisyys**

Jari Colliander ilmoitti Jyväskylän seurakunnan kiinteistö- ja hautaustoimen johtokunnan varajäsenenä olevansa hallintolain 28 §:n 1. mom. 5. kohdan mukaan esteellinen käsittelemään asiaa. Hän poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Mervi Hovikoski ja Ari-Pekka Liukkonen ilmoittivat Osuuskauppa Keskimaan hallintoneuvoston jäseninä olevansa hallintolain 28 §:n 1. mom. 5. kohdan mukaan esteellisiä käsittelemään asiaa. He poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.



---

## **Kaupunginvaltuusto, 24.08.2026, § 69**

### **Liitteet**

- 1 Kaavakartta, Huhtakeskus ja lähialue (hyväksymisvaihe, kv 24.8.2026)
- 2 Kaaavaselostus liitteineen, Huhtakeskus ja lähialue (hyväksymisvaihe, kv 24.8.2026)

Kaavaan ei liity maankäyttösopimusta.

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavoituksen verkkosivuilla osoitteessa <https://www.jyvaskyla.fi/kaavoitus/vireilla/huhtakeskus-ja-lahialue>.

### **Ehdotus**

Kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavan muutosehdotuksen 3.6.2026 tarkistetussa muodossa sekä kaavaan liittyvät sitovan rakentamistapaohjeen ja tonttijaon.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.



---

**§ 70**

**Kaupunginvaltuustolle 24.8.2026 tiedoksi saatettavat asiat**

JyväskyläDno-2026-29

Vihreä valtuustoryhmä on kokouksessaan 23.8.2026 valinnut ryhmän puheenjohtajaksi Suvi Airaksisen. Ryhmän 1. varapuheenjohtajaksi valittiin Hanna Jämsä ja 2. varapuheenjohtajaksi Katri Savolainen.

**Ehdotus**

**Päätös**

Kaupunginvaltuusto merkitsee asian tiedoksi.



---

## § 71

### **Valtuuston kokouksessa 24.8.2026 jätetyt valtuustoaloitteet**

JyväskyläDno-2026-30

#### **Liitteet**

- 1 Moona Sepän (Kesk.) ym. valtuutettujen valtuustoaloite peruuttamatta jätettyjen varhaiskasvatuspaikkojen kustannusten vähentäminen
- 2 Kaisa Garedewin (PS) ym. valtuutettujen valtuustoaloite Jyväskylän kaupungin tulee sitoutua poliittiseen ja ideologiseen puolueettomuuteen julkisen vallan käytössä.pdf

Valtuutetulla on oikeus tehdä aloitteita kaupungin yhteisistä asioista. Aloite on annettava kirjallisena puheenjohtajalle valtuuston kokouksen aikana kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen. Aloite voidaan antaa myös valtuustoryhmän nimissä. Aloitteen allekirjoituksiin on liitettävä nimenselvennys.

Kaupunginvaltuuston kokouksessa 24.8.2026 jätettiin seuraavat valtuustoaloitteet:

- Moona Sepän (Kesk.) sekä 31 muun valtuutetun valtuustoaloite peruuttamatta jätettyjen varhaiskasvatuspaikkojen kustannusten vähentäminen
- Kaisa Garedewin (PS) sekä viiden (5) muun valtuutetun valtuustoaloite Jyväskylän kaupungin tulee sitoutua poliittiseen ja ideologiseen puolueettomuuteen julkisen vallan käytössä

#### **Ehdotus**

#### **Päätös**

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää valtuustoaloitteet kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.



**Kaupunginhallitus, § 234, 24.08.2026**  
**Kaupunginvaltuusto, § 72, 24.08.2026**

**§ 72**

**LISÄPYKÄLÄ: Eron myöntäminen Karoliina Sarasteelle (Kok.) kulttuuri- ja liikuntalautakunnan jäsenen tehtävästä**

JyväskyläDno-2026-2947

**Kaupunginhallitus, 24.08.2026, § 234**

Valmistelijat / lisätiedot:

Päivi Lind, asianhallinnan asiantuntija, paivi.lind@jyvaskyla.fi

Karoliina Saraste on 17.8.2026 pyytänyt henkilökohtaisten syiden vuoksi eroa kulttuuri- ja liikuntalautakunnan jäsenen tehtävästä.

Kulttuuri- ja liikuntalautakuntaan kuuluvat seuraavat jäsenet ja heidän henkilökohtaiset varajäsenensä:

| Jäsen                       | Henkilökohtainen varajäsen |
|-----------------------------|----------------------------|
| Elma Hyöky (Vihr.)          | Hanna Brotkin (Vihr.)      |
| Marko Kainulainen (Vas.)    | Enni Junttila (Vas.)       |
| Jouni Flyktman (Kok.)       | Martti Lehto (Kok.)        |
| Janita Hietala (SDP)        | Maryam Mousapour (SDP)     |
| Pasi Iivanainen (SDP)       | Lauri Piirainen (SDP)      |
| Marianne Koikkalainen (SDP) | Jimi Rytönen (SDP)         |
| Sari Medjadji (Kesk.)       | Anniina Savolainen (Kesk.) |
| Karoliina Saraste (Kok.)    | Anna Nurmi (Kok.)          |
| Jarno Saukko (Kesk.)        | Ilkka Laakso (Kesk.)       |

Vaalikelpoisuus lautakuntaan on määritelty kuntalain 74 §:ssä.

Hallintosäännön 12 §:n mukaan lautakunnissa on valtuuston toimikaudekseen valitsemat 5–11 jäsentä, jotka ovat valtuutettuja tai varavaltuutettuja ja yhtä monta henkilökohtaista varajäsentä. Valtuusto valitsee jäsenistä puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan, joiden tulee olla valtuutettuja.

Hallintosäännön 13 §:ssä on määritelty lauta- ja johtokuntarakenne. Kulttuuri- ja liikuntalautakunnan jäsenmäärä on 9.

Lisäksi valinnassa on otettava huomioon tasa-arvolain 4 a §, jonka mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Kulttuuri- ja liikuntalautakunnan uudeksi jäseneksi voidaan valita nainen tai mies.

**Ehdotus**



---

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se myöntää Karoliina Sarasteelle eron kulttuuri- ja liikuntalautakunnan jäsenen tehtävästä ja valitsee hänen tilalleen uuden jäsenen lautakunnan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se ottaa asian pöydältä kiireellisenä käsiteltäväksi kokouksessaan 24.8.2026.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus päätti ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kulttuuri- ja liikuntalautakunnan uudeksi jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi valitaan Anna Nurmi ja hänen tilalleen uudeksi varajäseneksi Karoliina Saraste.

---

## **Kaupunginvaltuusto, 24.08.2026, § 72**

### **Ehdotus**

Kaupunginvaltuusto päättää ottaa asian pöydältä kiireellisenä käsiteltäväksi kokouksessaan 24.8.2026.

Kaupunginvaltuusto myöntää Karoliina Sarasteelle eron kulttuuri- ja liikuntalautakunnan jäsenen tehtävästä ja valitsee hänen tilalleen uuden jäsenen lautakunnan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kaupunginvaltuusto päättää, että kulttuuri- ja liikuntalautakunnan uudeksi jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi valitaan Anna Nurmi ja hänen tilalleen uudeksi varajäseneksi Karoliina Saraste.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

### **Esteellisyys**

Karoliina Saraste ilmoitti olevansa hallintolain 28 §:n 1. mom. 1. kohdan mukaan esteellinen osallistumaan asian käsittelyyn ja päätöksentekoon. Hän poistui kokouksesta ko. asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.



**Kaupunginhallitus, § 235, 24.08.2026**  
**Kaupunginvaltuusto, § 73, 24.08.2026**

**§ 73**

**LISÄPYKÄLÄ: Eron myöntäminen Anna Nurmelle (Kok.) sivistyslautakunnan jäsenen tehtävästä**

JyväskyläDno-2026-2984

**Kaupunginhallitus, 24.08.2026, § 235**

Valmistelijat / lisätiedot:

Päivi Lind, asianhallinnan asiantuntija, paivi.lind@jyvaskyla.fi

Anna Nurmi on 18.8.2026 pyytänyt henkilökohtaisten syiden vuoksi eroa sivistyslautakunnan jäsenen tehtävästä.

Sivistyslautakuntaan kuuluvat seuraavat jäsenet ja heidän henkilökohtaiset varajäsenensä:

| Jäsen                                    | Henkilökohtainen varajäsen        |
|------------------------------------------|-----------------------------------|
| Jasmine Repo, puheenjohtaja (SDP)        | Samuel Ivanoff (SDP)              |
| Linda Pippuri (Kesk.), varapuheenjohtaja | Päivi Puura (Kesk.)               |
| Mirja Hirvensalo (SDP)                   | Sonya Sahradyan (SDP)             |
| Panu Castrén (Vihr.)                     | Risto Rönneberg (Vihr.)           |
| Juha Hyötyläinen (SDP)                   | Karli Kelk (SDP)                  |
| Hanna Jämsä (Vihr.)                      | Salla-Maria Tiensuu (Vihr.)       |
| Anne Kovanen (Vas.)                      | Paula Honkimäki (Vas.)            |
| Markku Lahti (Kesk.)                     | Antti Laitinen (Kesk.)            |
| Martti Lehto (Kok.)                      | Jaakko Haverinen (Kok.)           |
| Anna Nurmi (Kok.)                        | Anniina Runtuvuori-Salmela (Kok.) |
| Oskari Rantala (Vas.)                    | Rosa Heikkinen (Vas.)             |

Vaalikelpoisuus lautakuntaan on määritelty kuntalain 74 §:ssä.

Hallintosäännön 12 §:n mukaan lautakunnissa on valtuuston toimikaudekseen valitsemat 5–11 jäsentä, jotka ovat valtuutettuja tai varavaltuutettuja ja yhtä monta henkilökohtaista varajäsentä. Valtuusto valitsee jäsenistä puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan, joiden tulee olla valtuutettuja.

Hallintosäännön 13 §:ssä on määritelty lauta- ja johtokuntarakenne. Sivistyslautakunnan jäsenmäärä on 11.

Lisäksi valinnassa on otettava huomioon tasa-arvolain 4 a §, jonka mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Sivistyslautakunnan uudeksi jäseneksi voidaan valita nainen tai mies.



---

### **Ehdotus**

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se myöntää Anna Nurmelle eron sivistyslautakunnan jäsenen tehtävästä ja valitsee hänen tilalleen uuden jäsenen lautakunnan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se ottaa asian pöydältä kiireellisenä käsiteltäväksi kokouksessaan 24.8.2026.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus päätti ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että sivistyslautakunnan uudeksi jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi valitaan Karoliina Saraste.

---

## **Kaupunginvaltuusto, 24.08.2026, § 73**

### **Ehdotus**

Kaupunginvaltuustolle päättää ottaa asian pöydältä kiireellisenä käsiteltäväksi kokouksessaan 24.8.2026.

Kaupunginvaltuusto myöntää Anna Nurmelle eron sivistyslautakunnan jäsenen tehtävästä ja valitsee hänen tilalleen uuden jäsenen lautakunnan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kaupunginvaltuusto päättää, että sivistyslautakunnan uudeksi jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi valitaan Karoliina Saraste.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

### **Esteellisyys**

Anna Nurmi ilmoitti olevansa hallintolain 28 §:n 1. mom. 1. kohdan mukaan esteellinen osallistumaan asian käsittelyyn ja päätöksentekoon. Hän poistui kokouksesta ko. asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.



**Kaupunginhallitus, § 237, 24.08.2026**  
**Kaupunginvaltuusto, § 74, 24.08.2026**

**§ 74**

**LISÄPYKÄLÄ: Eron myöntäminen Panu Castrénille (Vihr.) sivistyslautakunnan jäsenen tehtävästä**

JyväskyläDno-2026-3066

**Kaupunginhallitus, 24.08.2026, § 237**

Valmistelijat / lisätiedot:

Päivi Lind, asiantuntija, paivi.lind@jyvaskyla.fi

Panu Castrén on 23.8.2026 pyytänyt henkilökohtaisten syiden vuoksi eroa sivistyslautakunnan jäsenen tehtävästä.

Sivistyslautakuntaan kuuluvat seuraavat jäsenet ja heidän henkilökohtaiset varajäsenensä:

| Jäsen                                    | Henkilökohtainen varajäsen        |
|------------------------------------------|-----------------------------------|
| Jasmine Repo, puheenjohtaja (SDP)        | Samuel Ivanoff (SDP)              |
| Linda Pippuri (Kesk.), varapuheenjohtaja | Päivi Puura (Kesk.)               |
| Mirja Hirvensalo (SDP)                   | Sonya Sahradyan (SDP)             |
| Panu Castrén (Vihr.)                     | Risto Rönneberg (Vihr.)           |
| Juha Hyötyläinen (SDP)                   | Karli Kelk (SDP)                  |
| Hanna Jämsä (Vihr.)                      | Salla-Maria Tiensuu (Vihr.)       |
| Anne Kovanen (Vas.)                      | Paula Honkimäki (Vas.)            |
| Markku Lahti (Kesk.)                     | Antti Laitinen (Kesk.)            |
| Martti Lehto (Kok.)                      | Jaakko Haverinen (Kok.)           |
| Anna Nurmi (Kok.) (*)                    | Anniina Runtuvuori-Salmela (Kok.) |
| Oskari Rantala (Vas.)                    | Rosa Heikkinen (Vas.)             |

(\* Anna Nurmi on 18.8.2026 anonut eroa sivistyslautakunnan jäsenen tehtävästä ja hänen eroanomuksensa käsiteltäneen valtuuston kokouksessa 24.8.2026.

Vaalikelpoisuus lautakuntaan on määritelty kuntalain 74 §:ssä.

Hallintosäännön 12 §:n mukaan lautakunnissa on valtuuston toimikaudekseen valitsevat 5–11 jäsentä, jotka ovat valtuutettuja tai varavaltuutettuja ja yhtä monta henkilökohtaista varajäsentä. Valtuusto valitsee jäsenistä puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan, joiden tulee olla valtuutettuja.

Hallintosäännön 13 §:ssä on määritelty lauta- ja johtokuntarakenne. Sivistyslautakunnan jäsenmäärä on 11.



---

Lisäksi valinnassa on otettava huomioon tasa-arvolain 4 a §, jonka mukaan kunnallisissa toimitelmissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Mikäli kaupunginvaltuusto nimeää kokouksessaan 24.8.2026 Anna Nurmen tilalle uudeksi jäseneksi naisen, tulee Panu Castrénin tilalle valita mies. Mikäli Nurmen tilalle valitaan mies, voidaan Castrénin tilalle uudeksi jäseneksi valita nainen tai mies.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää ottaa asian pöydältä kiireellisenä käsiteltäväksi.

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se myöntää Panu Castrénille eron sivistyslautakunnan jäsenen tehtävästä ja valitsee hänen tilalleen uuden jäsenen lautakunnan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se ottaa asian pöydältä kiireellisenä käsiteltäväksi kokouksessaan 24.8.2026.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus päätti ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että sivistyslautakunnan uudeksi jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi valitaan Arto Lampila.

### **Esteellisyys**

Panu Castrén ilmoitti olevansa hallintolain 28 §:n 1. mom. 1. kohdan mukaan esteellinen osallistumaan asian käsittelyyn ja päätöksentekoon. Hän poistui kokouksesta ko. asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

---

## **Kaupunginvaltuusto, 24.08.2026, § 74**

### **Ehdotus**

Kaupunginvaltuusto päättää ottaa asian pöydältä kiireellisenä käsiteltäväksi kokouksessaan 24.8.2026.

Kaupunginvaltuusto myöntää Panu Castrénille eron sivistyslautakunnan jäsenen tehtävästä ja valitsee hänen tilalleen uuden jäsenen lautakunnan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kaupunginvaltuusto päättää, että sivistyslautakunnan uudeksi jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi valitaan Arto Lampila.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.



---

### **Esteellisyys**

Panu Castrén ilmoitti olevansa hallintolain 28 §:n 1. mom. 1. kohdan mukaan esteellinen osallistumaan asian käsittelyyn ja päätöksentekoon. Hän poistui kokouksesta ko. asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.



---

## Kunnallisvalitus

§66, §67, §72, §73, §74

## Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus, kunnallisasiat

### Valitusviranomainen ja valitusoikeus

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla **Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen**.

Valituksen saa tehdä:

- asianosainen eli se, johon päätös on kohdistettu tai se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

### Muutoksenhaun maksu

Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta. Maksuista, niiden määrästä ja maksuvapautuksen perusteista on säädetty tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) ja tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetussa oikeusministeriön asetuksessa (1020/2024). Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta.

### Valitusperusteet

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että:

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä;
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa; tai
- päätös on muuten lainvastainen.

### Päätöksen tiedoksisaanti ja valitusaika

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kirjeitse tapahtuvan tiedoksiannon kohdalla asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi Jyväskylän kaupungin verkkosivuille.



Valitus on jätettävä hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana.

Paperinen valituskirjelmä on toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

### **Valituksen muoto, sisältö ja liitteet**

Valitus on tehtävä kirjallisena. Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

#### **Valituksessa on ilmoitettava:**

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan;
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan; ja
- valittajan nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus sekä kotikunta ja puhelinnumero, postiosoite ja sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon asiaa koskevat ilmoitukset ja oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat valittajalle voidaan toimittaa (prosessiosoite).

Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot.

Muun kuin sähköisen valituksen on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava.

#### **Valitukseen on liitettävä:**

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- todistus siitä minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan



alkamisesta; sekä  
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Valituksen toimittaminen**

Valitus on valittajan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitus tulee ensisijaisesti tehdä oikeushallinnon sähköisen asiointipalvelun kautta osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>. Vaihtoehtoisesti valituksen voi lähettää sähköpostitse tai postitse. Valituksen voi toimittaa hallinto-oikeuden kirjaamoon myös henkilökohtaisesti tai lähetin tai asiamiehen välityksellä.

Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Sähköisen viestin katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla.

### **Valitusviranomaisen yhteystiedot**

#### **Hämeenlinnan hallinto-oikeus**

Raatihuoneenkatu 1  
13100 HÄMEENLINNA  
Puhelin: 029 56 42200 (vaihde)  
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi  
Virka-aika: klo 8.00–16.15



---

## Kunnallisvalitus

§68, §69

### Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus, asemakaavan hyväksyminen

#### Valitusviranomainen ja valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Valituksen saa tehdä

- asianosainen eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen
- viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa
- maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia sekä rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan.

Pelkästään kunnan jäsenyyden perusteella valitusoikeutta ei ole silloin, kun kyse on vaikutuksiltaan vähäisenä pidettävästä muun asemakaavan kuin ranta-asemakaavan muutoksesta. (Alueidenkäyttölaki 191 § 3 mom.)

Vaikutukseltaan vähäisenä ei ole lain mukaan pidettävä asemakaavan muutosta, jossa muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta, supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita taikka nostetaan rakennusoikeutta tai rakennuksen sallittua korkeutta ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla, heikennetään rakennetun ympäristön tai luonnonympäristön arvojen säilymistä taikka muutetaan kaavaa muulla näihin rinnastettavalla tavalla. Vähäisen vaikutuksen käsite on rajattu paikallisiin, pienehköihin vaikutuksiin, jotka eivät ole alueellisesti tai sisällöllisesti merkityksellisiä.

#### Muutoksenhaun maksu

Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta. Maksuista, niiden määrästä ja maksuvapautuksen perusteista on säädetty tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) ja tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetussa oikeusministeriön asetuksessa (1020/2024). Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta.

#### Valitusperusteet

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että:

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä;
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa; tai
- päätös on muuten lainvastainen.

#### Päätöksen tiedoksisaanti ja valitusaika



Valitus on jätettävä hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Päätöksen katsotaan tulleen kaikkien valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi Jyväskylän kaupungin verkkosivuille. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen valituskirjelmä on toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

### **Valituksen muoto, sisältö ja liitteet**

Valitus on tehtävä **kirjallisena**. Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on **ilmoitettava**:

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan;
- valittajan nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus sekä kotikunta; ja puhelinnumero, postiosoite ja sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon asiaa koskevat ilmoitukset ja oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat valittajalle voidaan toimittaa (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuimen valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot.

Muun kuin sähköisen valituksen on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava.

### **Valitukseen on liitettävä:**

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- todistus siitä minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta; sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Valituksen toimittaminen**



---

Valitus on valittajan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitus tulee ensisijaisesti tehdä oikeushallinnon sähköisen asiointipalvelun kautta osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/>. Vaihtoehtoisesti valituksen voi lähettää sähköpostitse tai postitse. Valituksen voi toimittaa hallinto-oikeuden kirjaamoon myös henkilökohtaisesti tai lähetin tai asiamiehen välityksellä.

Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Sähköisen viestin katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla.

### **Valitusviranomaisen yhteystiedot**

#### **Hämeenlinnan hallinto-oikeus**

Raatihuoneenkatu 1  
13100 HÄMEENLINNA  
Puhelin: 029 56 42200 (vaihde)  
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi  
Virka-aika: klo 8.00 – 16.15



---

## **Muutoksenhakukielto**

§63, §64, §65, §70, §71

## **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai valitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §, laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §)
- hallinnon sisäistä määräystä, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- varhaiskasvatuslain 57 §:n mukaista huomautusta tai huomion kiinnittämistä (Varhaiskasvatuslaki 63 § 2 mom.)
- hankintaoikaisun johdosta tehtyä päätöstä, jos hankintapäätöstä ei ole hankintaoikaisun johdosta muutettu (Hankintalaki 146 §)